



PROVINCIA di VENEZIA
 COMUNE di JESOLO

VARIANTE AL P.R.G.C.
 AMBITO DI PROGETTAZIONE UNITARIA N. 35

Il presente elaborato è di proprietà di PROTECO e non può essere riprodotto o trasmesso a terzi anche in modo parziale senza autorizzazione scritta

PROPONENTE: Jesolo Investimenti s.r.l.

Via Montello, 6
 31044 Montebelluna (TV)
 P.iva 04096470267

VERIFICA DI NON ASSOGGETTABILITA' A VINCA

CODICE ELABORATO

V038	00	P	003	0	0	G	C
<small>CODICE</small>	<small>COMMESSA</small>	<small>OPERA</small>	<small>FASE</small>	<small>PROGRESSIVO</small>	<small>SUB</small>	<small>REV</small>	<small>ARG</small> <small>DIV</small>

3					
2					
1					
0	EMISSIONE	Nov. 2012	Granzotto E.	Granzotto E.	Granzotto V.
REV.	DESCRIZIONE	DATA	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO

PROGETTISTI: Valter Granzotto Architetto CON: Emiliano Granzotto Architetto



PROTECO engineering S.r.l.
 Venezia - Parco Scientifico Tecnologico Vega - 30175, Via delle industrie, 13 - tel +39 041 5093574/5/6 - proteco@vegapark.ve.it
 San Donà di Piave - 30027, Via Cesare Battisti, 39 - tel. +39 0421 54589 - proteco@protecoeng.it

SCALA:

FILE: V03800P00300GC.dwg

CTB: ARCHITETTURA.CTB

Comune di Jesolo

Provincia di Venezia

VARIANTE AL P.R.G.

ai sensi art 48 - 1° comma L. R. n. 11 del 23 aprile 2004

Ambito di progettazione unitaria n° 35

Verifica di non Assoggettabilità a VINCA

Proponente:

Jesolo Investimenti s.r.l.



strategie per l'ambiente e lo sport

Novembre 2013



Città di Jesolo

Provincia di Venezia

V SETTORE – EDILIZIA PRIVATA

Screening preliminare funzionale a stabilire la significatività degli impatti e, conseguentemente, la necessità o meno di predisporre la relazione di valutazione di incidenza, ai sensi della Dgr n. 2803 del 04.10.2002, attuazione della direttiva comunitaria 92/43/CEE e DPR 357/1997 modificato ed integrato dal DPR 120/03.

I professionisti che sottoscrivono il piano o progetto devono attestare, secondo le modalità della scheda seguente, la necessità o meno di effettuare la valutazione d'incidenza, avvalendosi preferibilmente di professionalità competenti con esperienza specifica e documentabile in campo biologico, naturalistico, ambientale.

<p>Indicazioni derivanti dagli strumenti di pianificazione: Superficie d'intervento mq. 25.380, Sviluppo Volumetrico mc. 71.000, Altezza max fabbricati mt 19,50 rispetto a viabilità esistente</p>
<p>Indicazioni derivanti dagli strumenti di pianificazioni: Zona D2_3 (004 – Speciale) e F2_3= zona per strutture ricettive/residenza turistica e strutture per attività sanitaria</p>
<p>Alterazioni sulle componenti ambientali derivanti dal piano o progetto (escavazioni, deposito materiali, dragaggi): Gli interventi saranno confinati entro l'area di cantiere e non si prevede alterazioni delle componenti ambientali ne direttamente ne indirettamente</p>
<p>Utilizzo delle risorse: <u>Suolo:</u> la zona interessata all'escavo verrà ripristinato come da progetto garantendone la valenza ambientale prevista in progetto. <u>Acqua:</u> sarà usata per il cantiere e sarà quella della rete pubblica. <u>Aria:</u> Nessun effetto.</p>
<p>Produzione di emissioni e rifiuti: <u>Rumore</u> e <u>polverosità</u> saranno contenuti entro i limiti di legge. <u>Luminosità:</u> nessun effetto. I rifiuti prodotti dal cantiere consistenti in imballaggi vari saranno smaltiti a norma di legge. Non sono previste demolizioni. No scarichi acqua.</p>
<p>Ulteriore fabbisogno nel campo dei trasporti: Nessuno. Sufficiente la viabilità esistente.</p>
<p>Durata dell'attuazione dell'intervento (costruzione, funzionamento, dismissione, recupero): Da definire con lo Strumento Urbanistico Attuativo</p>
<p>Distanza dal sito Natura 2000 o dagli elementi chiave del sito: Distanza dal limite mt. 400 – da limite sud del "Mort" riferito alla riva sx del Fiume Piave.</p>
<p>Effetti combinati con altri derivati da diversi piani o progetti: Nessuno. L'intervento è puntuale, in area già antropizzata e non interagisce con altri piani o progetti conosciuti.</p>

Fonti consultabili per identificare gli impatti del piano o del progetto in relazione al sito coinvolto:

- Cartografia attuale e storica e ricerche storiche	x
- Dati desumibili dalla scheda Natura 2000 riferite al sito	x
- Uso del suolo e altri strumenti di pianificazione vigenti	x
- Altre indagini sul sito	x
- Dati esistenti relativi all'idrogeologia	x
- Dati esistenti sulle specie prioritarie	x
- Sintesi analitica dello stato di fatto	x
- Bilancio ambientale di analoghi piani e progetti realizzati altrove	
- Piani di gestione del sito	

Tipi di impatto	Indicatori di importanza
Perdita di superficie di habitat: nessuna L'intervento in progetto è fuori e lontano dal sito Natura 2000	Percentuale della perdita (particolarmente significativa per i tipi di habitat prioritari): nulla
Frammentazione: nessuna	Durata o permanenza, livello in relazione all'estensione originale: nulla
Perturbazione: nessuna . L'intervento in progetto è fuori e lontano dal sito Natura 2000	Durata o permanenza, distanza dal sito: La distanza dal sito Natura 2000 è di Mt. 400 e l'intervento in progetto è stabile del tempo
Densità di popolazione: nessun effetto	Tempistica di ricollocamento: nulla
Risorsa acqua (quantità): nessuna alterazione . Sarà usata per il cantiere l'acqua della rete pubblica. Non ci saranno scarichi su acque superficiali.	Variazione relativa: nulla
Qualità dell'acqua: nessuna alterazione .	Variazione relativa agli elementi chimici ed altri elementi maggiormente significativi: nulla

Titolo del progetto:

Variante al P.R.G. – Ambito di progettazione unitaria n. 35.

<p>Codice, denominazione, localizzazione e caratteristiche del sito Natura 2000: Cod. IT 3250013 – Laguna del Mort e Pinete di Eraclea. Localizzazione – Comune di Jesolo e Eraclea Long. Est 12.4613 Lat. 453313. Superficie Ha 214. Area costiera in parte di origine alluvionale del fiume Piave con formazione di una laguna (Laguna del Mort) importante per la sosta degli uccelli migratori. Pineta di Eraclea – Pineta antropica con formazioni dunose a ammofileto.</p>
<p>Descrizione del progetto: Realizzazione di opere di urbanizzazione e proposta di sviluppo volumetrico come previsto dallo Strumento Urbanistico Attuativo, conseguente alla Variante al PRGC.</p>
<p>Progetto direttamente connesso o necessario alla gestione del sito (se applicabile):</p> <p style="text-align: center;">NO</p>
<p>Descrizione di altri progetti che possano dare effetti combinati: Non ci sono progetti simili o che in maniera sinergica possano avere effetti sul sito Natura 2000.</p>
<p>Valutazione della significatività degli effetti</p>
<p>Descrizione di come il progetto (da solo o per azione combinata) incida sul sito Natura 2000: Il sito d'intervento è sufficientemente lontano ed in area antropizzata da attività turistico residenziali e commerciali e attrezzature sanitarie tali da non provocare nessun effetto sensibile.</p>
<p>Spiegazione del perché gli effetti non si debbano considerare significativi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lontananza di mt. 400 è considerata sufficiente ai fini di definire la non incidenza dell'intervento sul sito. Per la definizione dell'area di impatto potenziale (ovvero del limite spaziale dell'analisi) è stato preso in considerazione il fattore di disturbo che incide maggiormente ovvero costituito dal rumore dei mezzi di cantiere. Tale fase è stata considerata come fase maggiormente critica rispetto alla fase di esercizio delle opere derivate dagli interventi medesimi. Per quanto riguarda le emissioni sonore, in considerazione dei mezzi che saranno potenzialmente impiegati nei cantieri cantiere, è stata valutata pari a 300 m la distanza entro la quale il rumore prodotto dai macchinari decade al disotto della soglia di disturbo per la fauna che si attesta sul valore di 50 dB(A); 2. Intervento di progetto in area già antropizzata; 3. Presenza nell'area vicino all'intervento di strutture turistico-ricettive e commerciali da rendere l'intervento trascurabile
<p>Consultazione con gli Organi e Enti competenti:</p> <p style="text-align: center;">NESSUNO</p>
<p>Risultati della consultazione:</p>

Dati raccolti per l'elaborazione della verifica	
Responsabili della verifica:	
Dott. For. Stefano Reniero – Libero Professionista	
Fonte dei dati.	
<ul style="list-style-type: none"> - Scheda rilevamento del sito Natura 2000 – Ministero dell’Ambiente – Roma - PRG Vigente Comune di Jesolo - Cartografia CTR - Atlante degli uccelli nidificanti in Provincia di Venezia 	
Livello di completezza delle informazioni:	
BUONO	
Luogo dove possono essere reperiti e visionati i dati utilizzati:	
<ul style="list-style-type: none"> - Siti internet della Regione Veneto e del Ministero dell’Ambiente; - Bibliografia della Provincia di Venezia; 	
Valutazione riassuntiva	
<input checked="" type="checkbox"/> Non è probabile possano verificarsi effetti significativi sul sito natura 2000 per i lavori di urbanizzazione e sviluppo volumetrico ad uso ricettivo, turistico residenziale ed attività sanitaria. <input type="checkbox"/> Si ravvisa che ci siano probabili incidenze sul sito, è necessario effettuare ulteriori indagini mirate ad accertare l'incidenza del progetto/piano/variante sul sito protetto, redigere una relazione di valutazione d'incidenza, comprensiva anche delle soluzioni alternative ed eventualmente delle mitigazioni proposte, nonché pervenire ad una chiara conclusione finale.	
Dichiarazione firmata del professionista	 <i>Stefano Reniero</i>
Il professionista dichiara di essere in possesso dell'esperienza specifica e delle competenze in campo biologico, naturalistico ed ambientale, necessarie per la corretta ed esaustiva redazione di valutazione di incidenza, in relazione al piano o progetto trattato.	
Data	Il Tecnico
27.11.2013	 <i>Stefano Reniero</i>