



**CITTÀ DI JESOLO**



PROCESSO VERBALE DI DELIBERAZIONE  
DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 98 DEL 17/12/2020

ad oggetto: BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE

Oggi diciassette dicembre duemilaventi, dalle ore 18:37 circa, presso la sede municipale, si è riunito il consiglio comunale di Jesolo, con la presenza dei componenti che seguono:

	Presente
1) VALERIO ZOGGIA	1) SI
2) VALIANTE ENNIO	2) SI
3) GINO PASIAN	3) SI
4) GIOVANNI BATTISTA SCARONI	4) SI
5) CHIARA VALLESE	5) SI
6) LUCAS PAVANETTO	6) SI
7) GINO CAMPANER	7) SI
8) STEFANO BACCHIN	8) SI
9) ANITA DA VILLA	9) SI
10) FABIO VISENTIN	10) SI
11) VENERINO SANTIN	11) SI
12) DANIELA DONADELLO	12) SI
13) DAMIANO MENGO	13) SI
14) ILENIA BUSCATO	14) SI
15) NICOLA MANENTE	15) SI
16) ALBERTO CARLI	16) SI
17) CHRISTOFER DE ZOTTI	17) SI

Presiede ENNIO VALIANTE - presidente del consiglio comunale.

Partecipa GIOVANNI BLARASIN - segretario comunale.

Il presidente, constatato che il collegio è costituito in numero legale, dà inizio alla trattazione dell'argomento in oggetto indicato.

OGGETTO: BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI i seguenti interventi:

PRESIDENTE. La parola all'assessore Idra.

ASSESSORE IDRA. Sì. Grazie, presidente. Ritengo utile segnalare, un complimento che faccio a tutti gli uffici, il comune di Jesolo si riconferma un comune virtuoso e questo per noi è motivo di vanto. Adesso passerei la parola al dottor Ambrosin perché ci sono tutta una serie di altre cose, io, purtroppo, adesso non ho sotto mano i dati.

PRESIDENTE. Grazie, assessore. Il dottor Ambrosin parlerà della delibera. Sono stati presentati 22 emendamenti, dopo vi spiegherò qual è l'iter da seguire per la discussione e la votazione. Prego, dottor Ambrosin.

DOTTOR AMBROSIN. *Dirigente settore finanziario e sociale. (Intervento disturbato e a tratti incomprensibile)* Buona sera, due considerazioni di carattere tecnico, la prima sugli emendamenti, gli emendamenti totali sono stati 22, il parere favorevole, dal punto di vista contabile, del sottoscritto e del collegio dei revisori del conto, 20 emendamenti, ce ne sono due che non potranno essere discussi, che sono entrambi del gruppo Jesolo Bene Comune, l'emendamento protocollo 83297 che non è ammissibile perché contiene un refuso al suo interno e l'emendamento 83306 invece ha il parere non favorevole perché lo stanziamento che si utilizza è (*audio incomprensibile*) del gruppo di utilizzo che si propone. Questo per quanto riguarda gli emendamenti. Volevo informarvi che io terrò la contabilità dei capitoli e del fondo di riserva, qualora doveste approvare più emendamenti e dovessimo arrivare al limite della capienza del capitolo o del fondo di riserva, vi avviserò perché a quel punto non sarà più possibile approvare emendamenti che fanno riferimento a quel capitolo.

PRESIDENTE. Grazie, dottor Ambrosin. Allora, io direi di fare in questa maniera, sono stati presentati 11 emendamenti per la Lega Nord e 11 emendamenti per Jesolo Bene Comune, di cui due, come diceva poc'anzi il dottor Ambrosin, sono stati stralciati perché non erano ammissibili, che sono: il numero 3, protocollo 83297 presentato dal gruppo consiliare Jesolo Bene Comune; e l'emendamento con protocollo numero 83306 presentato dal gruppo consiliare Jesolo Bene Comune. Quindi, ci saranno 9 emendamenti su 11 presentati da Jesolo Bene Comune, e 11 su 11 presentati dalla Lega. Iniziamo in base all'ordine di protocollo arrivati, iniziamo dal primo che è quello di Jesolo Bene Comune che ha presentato per primo, e possiamo, secondo il nuovo regolamento comunale, passiamo uno ad uno, quindi passo poi il primo della Lega, poi passiamo al secondo di Jesolo Bene Comune, poi passiamo al secondo della Lega, poi passiamo al terzo di Jesolo Bene Come, in maniera tale che poi finiamo tutti gli emendamenti. Gli emendamenti verranno presentati non so se chiamare il primo firmatario che leggo, oppure io parto da Jesolo Bene Comune, poi interverrà uno dei due che vuole parlare e inizierà a presentare, ci sarà la risposta dell'assessore, del sindaco o competente, e si passa poi alla votazione di ogni singolo punto, preciso questo perché così si dà una maggiore possibilità a ciascuno di votare un singolo emendamento. Allora passiamo al primo emendamento quello presentato con protocollo numero 83295 dal gruppo consiliare Jesolo Bene Comune.

SINDACO. Scusami, presidente. Prima degli emendamenti volevo fare una precisazione.

PRESIDENTE. Prego Sindaco.

SINDACO. Gli emendamenti sono stati esaminati in maggioranza, ovviamente una parte degli emendamenti presentati prevedono delle variazioni soprattutto dal turismo, dallo sport, dalla cultura. Diciamo che indipendentemente da cosa voteranno adesso i consiglieri, riteniamo che in questa fase particolare, togliere oppure non considerare gli importi è una cosa non facile in quanto la nostra situazione si basa soprattutto sugli eventi di tipo turistico, culturale, sportivo. Ciò non toglie che alcuni emendamenti sono particolarmente interessanti e saranno oggetto di valutazione da questa amministrazione tenendo conto che probabilmente, speriamo di no, purtroppo queste risorse non potranno o non saranno utilizzate per il turismo,

trasporto, e cultura perché non si potrà, ma spero che non sia così per il 2021, per cui sicuramente qualora succeda sarà nostra cura tenere conto di parte dei vostri emendamenti.

PRESIDENTE. Grazie, sindaco. Passiamo al primo emendamento di Jesolo Bene Comune. Prego.

CONSIGLIERE DE ZOTTI. Grazie, presidente. Allora, ne leggeremo alcuni io e alcuni il consigliere Pavanetto. Allora, do lettura del primo emendamento, appunto, la motivazione è la costituzione di un fondo per la realizzazione di pensiline, di copertura alle fermate degli autobus del servizio di trasporto pubblico locale, in accordo con ATVO Spa, gestore del servizio. Partendo da quelle maggiormente utilizzati da studenti e lavoratori pendolari e attualmente allestite con solo palo, con l'obiettivo di migliorare la sicurezza e il confort per gli utenti. La dotazione prevista per tale fondo è di euro 50.000,00; si propone di finanziare il movimento con la diminuzione dello stanziamento di parte corrente per le manifestazioni turistiche. Quindi, evito di leggere poi missione e programma, comunque il saldo del movimento è sempre zero.

PRESIDENTE. Grazie. Risponde l'assessore Rugolotto. Prego.

ASSESSORE RUGOLOTTI. Grazie, presidente. Allora, per quanto riguarda il tema riportato da questo emendamento, mi preme ricordare qualcosa. Stiamo già intervenendo, in collaborazione con ATVO, per la sostituzione, o meglio, per la previsione di installazione di queste pensiline, tant'è che negli ultimi tre anni, soprattutto, siamo intervenuti a Ca' Fornera, in via Roma Destra, in via Mameli con due pensiline e in via Gorizia con altre due, sono previste per questa estate una in zona Cigno Bianco, via Oriente; e una prevista in piazza Europa. Naturalmente siamo intervenuti laddove giustamente, come riportava l'emendamento, c'è maggiore presenza, soprattutto di studenti, nel tempo invernale e ma anche di turisti nel tempo estivo. Ce ne sono alcune che sono in programma oltre queste, ne cito alcune tanto per localizzarle, inizio di via Gorizia, zona piazza Aurora, ancora una in paese anche se è di difficile collocazione, molto utilizzata da studenti che sono di fronte alla ex trattoria Marina; e un'altra sempre verso il paese, di fronte a un'attività che fornisce alberghi e quant'altro. Ecco, queste sono quelle che sono in divenire, tenendo in considerazione che stiamo cercando di avere una forte collaborazione con ATVO, altrimenti, giustamente, interverremo con nostre risorse. Ecco, per dire che è un'attività che giustamente abbiamo notato essere utile e necessario e su questo stiamo intervenendo.

PRESIDENTE. Grazie, assessore. Passerei quindi alla votazione dell'emendamento da parte della lista Jesolo Bene Comune. La votazione è aperta.

Messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dal gruppo consiliare "Jesolo Bene Comune", prot. n. 83295 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 16 (sedici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: nessuno;
- favorevoli: n. 6 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. Il consiglio non approva l'emendamento. Passiamo al primo emendamento presentato dalla lista Lega Nord, prot. n. 83402. Prego, consigliere Visentin.

CONSIGLIERE VISENTIN. Vado alla lettura del primo emendamento che abbiamo presentato. Allora, “rilevata la necessità di intervenire con uno strumento all’emendamento al fine di prevedere la realizzazione di un guardrail in legno per la messa in sicurezza della pista ciclabile di Jesolo Paese e Ca’ Pirami, nel primo tratto, dallo Stadio Pirami al ponte sul canale San Giovanni, tramite società qualificata”. La nostra proposta è quella di intervenire sul capitolo, sul programma sviluppo e valorizzazione del territorio con una minor spesa di 60.000,00 euro e ovviamente una maggior spesa sul programma viabilità e infrastrutture stradali per 60.000,00 euro. Volevo solo ricordare che l’opera della pista ciclabile era stata realizzata negli anni scorsi da Alisea e Veritas quale opera di compensazione per l’ampliamento della discarica. L’anno scorso è stato fatto un primo intervento da parte dell’amministrazione per la messa in sicurezza con l’installazione di tutta l’illuminazione pubblica, abbiamo ritenuto di presentare questo emendamento per dare maggior sicurezza al tratto di pista ciclabile con la richiesta di completare la messa in sicurezza di tutto il tratto con l’installazione di un guardrail. Grazie.

PRESIDENTE. Assessore Rugolotto, prego.

ASSESSORE RUGOLOTTO. Questo emendamento ripropone un tema che insiste, che vive in quella area di lungo via Ca’ Pirami da qualche tempo. Effettivamente è un intervento che risponde a un bisogno che è quello di mettere in sicurezza, come ha detto bene il consigliere, siamo intervenuti per quanto riguarda l’illuminazione pubblica, siamo intervenuti con l’asfaltatura anche del secondo tratto, dal ponte a Ca’ Pirami, della strada, del tratto stradale. Colgo l’occasione per dire che a metà gennaio inizieranno anche i lavori per il secondo tratto, Ca’ Pirami – Passarella, e questo ci pone di fronte ad uno scenario nuovo, per fortuna anche positivo, che ci costringerà, come ci ha già costretto a ragionare anche sul guardrail. Tant’è che su questo tema abbiamo anche, da qualche tempo, da un anno, da dopo l’illuminazione pubblica, abbiamo anche chiesto dei preventivi e mi permetto di presentarne uno, che per l’area chiesta e per il tratto chiesta con questo primo emendamento e anche con il secondo, riguarda sempre questa questione, la spesa prevista, preventivata è di 291.000,00 euro. Perché? Perché, giustamente, come è proposto dal testo, parla di guardrail in legno e quindi non un’altra soluzione, ecco noi stiamo tentando, e valutando, anche se non potrà essere utile allo scopo e anche affrontabile dal punto di vista delle economie, altre soluzioni. Ricordo, per esempio, che via Martin Luther King è stata prevista la presunta aiuoleta, insomma, quello spazio spartitraffico, non lo so se sia questo... stiamo ragionando per capire quale potrebbe essere la soluzione e naturalmente poi ragionare anche in previsione del nuovo tratto che, come ripeto, inizierà ad essere posato o posto dalla metà di gennaio. Quindi tema vivo, tema sul quale stiamo valutando quale soluzione dare, ripeto, a fronte anche dei preventivi richiesti.

PRESIDENTE. Grazie, assessore Rugolotto. Passiamo alla votazione.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l’emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto “BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE”, presentato dai gruppi consiliari “Lega Nord Liga Veneta” e “Scelgo Jesolo”, prot. n. 83402 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 16 (sedici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: nessuno;
- favorevoli: n. 6 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L'emendamento non viene approvato. Passiamo al terzo emendamento. Ripasso la parola a Jesolo Bene Comune con l'emendamento numero 83296, prego.

CONSIGLIERE DE ZOTTI. Grazie, presidente. Leggo la motivazione, la realizzazione di un concorso di idee aperto ad artisti locali e studenti di studi superiori con indirizzo artistico per l'identificazione del layout grafico dei poster per la copertura delle attività commerciali chiuse nel periodo invernale 2021-2022, con l'erogazione di un premio di euro 1.000,00 a favore del progetto ritenuto migliore. Le modalità di realizzazione del concorso, di formazione della giuria, e di erogazione del contributo saranno stabilite con atti successivi. Si finanzia il movimento prelevando la somma equivalente dal fondo di riserva. Quindi, noi stanziamo 1.000,00 euro prelevandoli, appunto, dal fondo di riserva, intestandoli al programma "Commercio redistributivo e tutela dei consumatori". Si tratta di un movimento veramente esiguo da un punto di vista contabile, perché sono 1.000,00 euro, ma riteniamo importante sia da un punto di vista simbolico per il coinvolgimento anche dei nostri ragazzi sul territorio, dall'altro lato per rinfrescare anche un po' quell'idea interessante e ottima che è la copertura dei negozi chiusi durante l'inverno. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere De Zotti. Assessore Pastò, prego.

ASSESSORE PASTO'. In riferimento a questo emendamento volevamo chiarire una cosa. Il comune di Jesolo ha affidato, dopo una apposita gara pubblica, le funzioni di informazione, accoglienza, promozione, e promo commercializzazione ad una RT che tra le varie attività, che ha svolto, ha prodotto una nuova brand turistica. Questa nuova brand, declinata anche attraverso otto tematismi di offerta, che sicuramente avrete visto, individuati insieme con il comune, è stata presentata il 26 maggio 2020 durante una conferenza stampa. Questi tematismi, appunto, individuati a seguito di diverse campagne di shooting e video fotografici sul territorio, hanno poi prodotto una grafica formata da una forma tonda a cerchio con dei colori, ciascun colore attribuito a una diversa declinazione. Oltre al nuovo brand di destinazione è stata anche correlata un'immagine nuova del portale Jesolo.it, i nuovi social network, quindi facebook e instagram e sarà anche, a breve, elaborato un nuovo manuale d'uso del marchio che è stato, ricordo, regolarmente registrato. La nuova immagine, appunto, che ho detto finora, nuova immagine grafica, ha rivestito, quest'anno, non solamente i totem utilizzati di solito dall'amministrazione per presentare i vari eventi, ma anche proprio i poster per la copertura delle attività commerciali chiuse. Poiché questo layout grafico verrà comunque replicato anche nei prossimi anni per veicolare il più possibile la nuova brand identikit della città, questo emendamento non può trovare accoglimento in quanto, appunto, continueranno ad occuparsene per portare avanti la brand identikit.

PRESIDENTE. Grazie, assessore. Passiamo quindi alla votazione. dell'emendamento presentato dal gruppo Jesolo Bene Comune.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dal gruppo consiliare "Jesolo Bene Comune", prot. n.83296 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 16 (sedici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: nessuno;
- favorevoli: n. 6 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L'emendamento non viene approvato. Passiamo dall'emendamento numero due presentato dal gruppo Lega Nord, Liga Veneta Salvini, Prego, consigliere Visentin.

CONSIGLIERE VISENTIN. Il tema del secondo emendamento che avevamo presentato è lo stesso del primo emendamento, una realizzazione sempre del guardrail in legno, per la messa in sicurezza della pista ciclabile Jesolo Paese – Ca' Pirami, nel secondo tratto tra canale San Giovanni e la frazione di Ca' Pirami. Anche qui la proposta è quella della minor spesa tratta dal programma sviluppo e valorizzazione del turismo per 70.000,00 euro e una maggior spesa sulla viabilità, infrastrutture stradali di 60.000,00 euro. Non voglio entrare nel merito dei costi per la realizzazione del guardrail che ha detto l'assessore, però vorrei capire se i 290.000,00 euro detti, prima, del preventivo, comprendono tutto il tratto da Ca' Pirami a Passarella o solo un breve tratto tra Jesolo Paese e Ca' Pirami. Grazie.

PRESIDENTE. Assessore Rugolotto, prego.

ASSESSORE RUGOLOTTI. Per quanto riguarda il primo tratto, dal sottopasso al ponte 108.824,00 il preventivo che ho; mentre dal ponte di Ca' Pirami a Ca' Pirami 182.207,00. Uno dei preventivi per guardrail in legno, appunto. Quindi l'osservazione che abbiamo presentato per il primo tratto, ovviamente si ripropone per tutto, perché è l'opera completa e complessiva che dovrà essere realizzata in quel tratto di strada, tenendo conto che poi ci sarà anche il secondo tratto Ca' Pirami – Passarella.

PRESIDENTE. Grazie, assessore. Passiamo alla votazione.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dai gruppi consiliari "Lega Nord Liga Veneta" e "Scelgo Jesolo", prot. n. 83403 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 16 (sedici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: nessuno;
- favorevoli: n. 6 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L'emendamento non viene approvato. Passiamo all'emendamento numero 4 della lista, perché il terzo era dichiarato non ammissibile. Passiamo al quarto emendamento presentato dalla lista gruppo consiliare Jesolo Bene Comune con protocollo 83298. Prego.

CONSIGLIERE DE ZOTTI. Grazie, presidente. Leggo la motivazione, la realizzazione di percorsi vita con attrezzature e istruzioni visuali adeguate nei parchi pubblici e/o nei luoghi urbani più consoni, al fine di promuovere l'utilizzo di tali spazi e la conduzione di stili di vita positivi e agevolare la pratica sportiva all'aperto, anche con riferimento alla situazione emergenziale dovuta alla pandemia da Covid-19. Si propone di finanziare il movimento prelevando la somma di 20.000,00 euro dal fondo di riserva, per implementare sport e tempo libero. Brevemente per spiegare, il tema non è nuovo anche se è stato accentuato sicuramente dall'emergenza Covid che, soprattutto nell'ultimo tempo, con la chiusura delle palestre al chiuso ha reso parchi e gli spazi pubblici aperti un luogo dove poter anche esercitare attività fisica. Ovviamente l'emendamento non è in contrasto con l'attività delle palestre che speriamo, prima o dopo, riprenda, ma per dare anche un'alternativa e anche, eventualmente, inquadrare questa offerta in un'ottica di offerta turistica, perché non è una novità questo tema, lo si vede anche in molte altre realtà balneari, permetterebbe, appunto,

di coniugare anche la presenza turistica con il tema dello sport, e dare la possibilità di trovare delle sorte di palestre o comunque dei percorsi vita all'aperto. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere. Prego assessore Rugolotto.

ASSESSORE RUGOLOTTI. Per quanto riguarda questo emendamento ricordiamo che in alcuni parchi sono già presenti questi percorsi, percorsi vita si chiamavano una volta, non so ora; e naturalmente alcuni parchi, ripeto, vado un po' a memoria, quelli nuovi in prossimità del distributore, barra, cancelli, piuttosto che il Parco Europa, del paese, ecco quelli non hanno questi percorsi, ma la ragione, insomma, è abbastanza evidente, non sono parchi che al momento, in particolare Parco Europa, o come il Parco Trieste di Jesolo Lido si prestano a un'attività, proprio perché sono contenuti nello spazio, nell'ampiezza e perché hanno una predisposizione per accogliere piuttosto i minori piuttosto che persone che praticano questo tipo di attività sportiva. Ripeto, il Parco Pegaso piuttosto che il Parco Grifone piuttosto che anche il Parco dei Cigni, questo che accompagna la riva destra del Piave Vecchio, qui in paese e anche credo il Ca' Silis sono provvisti di queste strutture, probabilmente, accolgo il suggerimento, vanno implementate o riproposte le indicazioni che possono accompagnare e dare suggerimento per chi intende sciogliere il proprio stress, residente o turista, con queste pratiche, quindi interverremo ovviamente per verificare se i cartelli, le indicazioni sono ancora utili, e per il resto crediamo che i parchi, quelli che ho citato, abbiamo necessità magari anche di qualche attrezzatura in più per i piccoli perché anche a loro si rende necessario dare risposta soprattutto in questi tempi di chiusura.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dal gruppo consiliare "Jesolo Bene Comune", prot. n.83298 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 16 (sedici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: nessuno;
- favorevoli: n. 6 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L'emendamento non viene approvato. Passiamo al terzo emendamento della lista Lega Nord, Liga Veneta. Prego consigliere Visentin.

CONSIGLIERE VISENTIN. Grazie, presidente. Do lettura dell'emendamento; l'emendamento prevede la realizzazione dell'asfaltatura del parcheggio in ghiaiato posto ad ovest della chiesa di Passarella di Sotto, avente accesso in via dei Melograni e l'installazione di adeguata illuminazione. Vorremmo finanziarlo con una minor spesa delle attività culturali, interventi diversi nel settore cultura per 50.000,00 euro, e una maggior spesa nel programma delle viabilità e infrastrutture stradali per 50.000,00 euro. Volevo ricordare che è un parcheggio attualmente privo di illuminazione e di pavimentazione, è un parcheggio che il comune di Jesolo ha preso in carico circa 12 anni fa. Tale parcheggio, negli ultimi anni, viene molto utilizzato durante il periodo estivo, perché nelle numerose manifestazioni che vengono fatte dal comitato, ovviamente il parcheggio è l'unico punto di sfogo dove poter mettere un po' in sicurezza le auto che arrivano. E la proposta è quella di intervenire pesantemente con un'asfaltatura dello strato in ghiaiato e di una illuminazione adeguata. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere Visentin. Assessore Rugolotto, prego.

ASSESSORE RUGOLOTTO. Grazie. Il tema di quel parcheggio che effettivamente sono 12 anni che è stato acquisito dal patrimonio comunale, è un parcheggio che si trova in un'area delicata perché è a ridosso dell'area verde a campo sportivo e a giochi per i ragazzi, per i piccoli, che sta proprio lì ad ovest del centro di Passarella, tra la vecchia primaria lottizzazione, quindi la chiesa, e la nuova lottizzazione, infatti per accedere a questo tratto si entra proprio nella nuova lottizzazione. Ecco, l'idea di creare una fascia di asfalto, non completamente asfalto perché si ritiene che ridurre a catrame un vasto tratto sia forse anche sconveniente, ma l'idea di almeno facilitare l'accesso a un paio di abitazioni che si affacciano proprio su quest'area ci hanno portato a valutare di creare una fascia di asfalto che possa servire la residenza privata. Ecco, questa era in programma ancora al tempo della presunta rotatoria o della prova, che abbiamo fatto, di rotatoria nella confluenza di via Passarella con via Tram, venuta meno quella rotatoria per ovvie ragioni, quella di ampiezza dell'area che non ce lo consentiva, è rimasto in piedi questo intervento nella fascia, ma questo naturalmente rientra nelle attività, che dicevo prima, previste nel triennale, che è quello dell'intervento sui sedimi stradali e quant'altro. Quindi, ecco, una fascia proprio per favorire le abitazioni che si affacciano su quell'area lì.

PRESIDENTE. Grazie, assessore. Passiamo alla votazione.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dai gruppi consiliari "Lega Nord Liga Veneta" e "Scelgo Jesolo", prot. n. 83404 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 16 (sedici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: nessuno;
- favorevoli: n. 6 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L'emendamento non viene approvato. Passiamo all'emendamento numero 4 della lista Lega Nord, lista Salvini, l'emendamento protocollo 83405, Consigliere Visentin, prego.

CONSIGLIERE VISENTIN. Grazie, presidente. Do lettura del quarto emendamento. Allora, la realizzazione di adeguata illuminazione pubblica sul tratto di via San Marco, con l'intersezione di via Passarella di Sotto e via dei Moreri, tramite una società qualificata. Chiediamo il finanziamento a tale opera con una minor spesa dal programma sport e tempo libero per 50.000,00 euro e una maggior spesa da inserire nel programma viabilità, infrastrutture stradali per 50.000,00 euro. Grazie.

PRESIDENTE. La parola quindi passa all'assessore Rugolotto.

ASSESSORE RUGOLOTTO. Siamo ancora, rimaniamo ancora a Passarella, in quell'area lì di Passarella per affrontare anche questo tema. Si tratta della via Argine San Marco, quella che va dopo la doppia curva che esce dall'abitato di Ca' Pirami e in modo rettilineo arriva fino al confine del comune o l'ex bar, non mi ricordo più che denominazione avesse. Ecco, è un tratto che ovviamente attraversa la nostra bella campagna jesolana e che, ovviamente, non è provvisto né di illuminazione pubblica e tanto meno di sotto servizi che permettano l'installazione della suddetta. Ci permettiamo di osservare che finalmente partendo la pista ciclabile, il tratto di pista ciclabile che costeggerà via Tram, l'attenzione possa essere riservata o avere una priorità proprio per quanto riguarderà poi la previsione di illuminazione stante la disponibilità anche del sotto servizio che è previsto durante la costruzione della pista stessa, quindi essendo già a predisposizione del cavo del sotto servizio, riteniamo che l'attenzione vada piuttosto posta lì anche per invitare poi chi frequenta in bicicletta, perché lo diciamo tutta lì, è successo anche qualche episodio, non dico di incidente stradale ma

quasi, un caso si è verificato, ecco, riteniamo che la presenza di pista ciclabile, sul via Tram, accolga chi si può muovere in bicicletta per quella via piuttosto che per l'altra, dove sarà necessario anche poi ragionare di sicurezza e quindi illuminazione ed eventualmente guardrail come dicevamo prima.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dai gruppi consiliari "Lega Nord Liga Veneta" e "Scelgo Jesolo", prot. n. 83405 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 16 (sedici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: nessuno;
- favorevoli: n. 6 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L'emendamento non viene approvato. Passiamo al successivo emendamento presentato dal gruppo Jesolo Bene Comune. Consigliere De Zotti, prego.

CONSIGLIERE DE ZOTTI. La motivazione è la costituzione di un fondo per la realizzazione di isole ecologiche interrate nella zona del Lido di Jesolo, al fine di migliorare e ottimizzare il servizio di raccolta e conferimento dei rifiuti, con l'obiettivo di medio lungo termine ad ottenere sensibili economie nel costo del servizio erogato dal gestore Veritas. Si finanzia il movimento di 50.000,00 euro con la diminuzione degli stanziamenti per le manifestazioni turistiche e l'implementazione del programma valorizzazione e recupero ambientale per pari importo. L'emendamento si riferisce alle annualità 2021-2022 e 2023. Ecco, non credo serva ulteriore spiegazione, il tema non è nuovo, non lo poniamo noi per la prima volta ma cerchiamo di capire se c'è l'intenzione, da parte dell'amministrazione, di andare avanti su questo obiettivo.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere De Zotti. Risponde l'assessore Idra, prego.

ASSESSORE IDRA. L'amministrazione comunale ha condiviso con il gestore Veritas Spa, un'intesa da raggiungere a medio lungo periodo, per una migliore gestione del servizio raccolta rifiuti, perseguendo l'esigenza di creare nuove isole ecologiche efficienti e commisurate alla nuova realtà urbana, particolarmente quelle densamente abitate del Lido di Jesolo, nonché favorire la raccolta differenziata. Ne è seguita un'attenta analisi che ha promosso le isole ecologiche interrate, per la loro efficacia, nel perseguire l'obiettivo della raccolta differenziata, nella capacità di carico e ingombro che ne facilitano l'inserimento nel contesto altamente urbanizzato del Lido di Jesolo. A seguito dell'intesa avviata con il gestore è stata chiesta la collaborazione dell'ufficio urbanistica affinché preveda le convenzioni stipulate con i nuovi PUA, o in occasione della riqualificazione delle esistenti, la previsione di una pianificazione di isole ecologiche interrate, quali opere a carico dei proponenti da scomputare dagli oneri di urbanizzazione a garanzia del beneficio pubblico. Le previsioni permetteranno di raggiungere nuovi standard qualitativi e quantitativi della raccolta rifiuti con benefici, sul territorio, per decoro ed efficienza del servizio offerto e a ricaduta su piano economico per una riduzione dei costi. Ciò premesso ritengo, che in questo momento, non sia il caso di dare risorse destinate a questo progetto. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, assessore.

SINDACO. Scusa, presidente. Riguardo quanto ha detto l'assessore, è stato già dato il mandato agli Uffici di Veritas di valutare la situazione in due zone, una è in piazza Aurora, una nella zona di piazza Trento, e siccome Veritas ha detto che ci serve almeno (*audio non udibile*) mq di superficie, stanno valutando se su queste due aree è possibile installarle o meno. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, signor sindaco. Passiamo alla votazione.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dal gruppo consiliare "Jesolo Bene Comune", prot. n.83301 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 16 (sedici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: nessuno;
- favorevoli: n. 6 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. Il consiglio non approva l'emendamento. Passiamo al successivo emendamento presentato dalla lista Lega Nord, Liga Veneta. Mi sembra che a parlare sia il consigliere Carli.

CONSIGLIERE CARLI. Grazie, presidente. Buona sera a tutti. L'emendamento è il numero 5, quello che chiediamo noi con l'emendamento è l'erogazione, da parte del comune, di un contributo a società qualificata per la realizzazione e la successiva dismissione delle annuali dune di sabbia per la difesa contro le mareggiate. Questo con una riduzione di 90.000,00 di spesa sul capitolo turismo e uno spostamento sul capitolo tutela valorizzazione recupero dell'ambiente, sempre di 90.000,00 che si può chiudere a pareggio. Riteniamo che sicuramente ci sono da fare, e ce lo ha detto anche l'ultima mareggiata, degli interventi strutturali, bisogna continuare quelli sono stati iniziati dalla regione e portare avanti anche quelli del comune. Però anche vero che sia la penultima mareggiata, quella in cui non tutti avevano fatto le dune, e sia l'ultima ci hanno fatto vedere che dove le dune sono fatte con una certa caratteristica, con la copertura, con una certa altezza, hanno protetto, in maniera importante l'arenile, e attualmente le pagano i consorzi. Siccome proteggono, non solo, chi ha un posto in spiaggia, per dire, gli appartamenti piuttosto che gli alberghi, ma proteggono anche le attività, perché se entra l'acqua crea danni a tutti, quindi non solo a chi è un consorzio di uno dei tanti consorzi che ci sono lungo il litorale, riteniamo che queste dovrebbe, in qualche modo, dall'anno prossimo, accollarsele il Comune, costa circa 50.000,00 euro fare la duna, anche perché, com'è successo quest'anno in primavera, giustamente per portare della sabbia in pineta dove c'è più carenza e più difficoltà, il comune ha prelevato la sabbia accatastata dai consorzi che è, ovviamente, demaniale e pubblica quindi non è dei consorzi, ma ha prelevato quella sabbia lì che i consorzi hanno accatastato portandola in pineta. Allora riteniamo giusto che, come è corretto, perché siamo favorevoli al fatto che il comune porti la sabbia in pineta dove c'è carenza, difficoltà, così come è vero che la duna protegge tutte le attività di Jesolo non solo quelle che hanno un ombrellone, riteniamo giusto che ad accollarsi questa spesa sia l'ente pubblico. Riteniamo anche che, in via sperimentale, sarebbe giusto pensare che durante l'inverno il comune che ha dei dipendenti che sono in crescita, perché magari quelli della Jesolo Turismo e via dicendo, sono a riposo, possano, in qualche modo, essere impiegati, un paio di persone, nel periodo che va da ottobre a marzo per continuare a ricostituire la duna quando le mareggiate la portano via, potrebbe essere un lavoro messo a regime, così come tanti altri lavori che la Jesolo Turismo fa, in maniera molto appropriata e molto corretta, per il comune, e difende la spiaggia, e fa sì che man mano poi che passano le mareggiate, si riporta, si ricostituisce la duna e quindi si prepara una sabbia di riserva che poi, in primavera, si andrà a stendere sia

sulle parti dove si è fatta la duna e sia anche sulle parti dove il mare purtroppo, come ogni anno, ha fatto delle erosioni. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie. Risponde l'assessore Idra

ASSESSORE IDRA. Poi magari implemento con le varie richieste che ha fatto il consigliere Carli. Con la delibera di giunta regionale del luglio 2014 si disciplinano le condizioni atte alla realizzazione strategica della gestione dei sedimenti necessari per compensare le situazioni di deficit attraverso rifacimenti strutturali, risultando i comuni costieri tra gli enti preposti alla realizzazione di interventi di rifacimento manutentivo dei litorali, bypass degli arenili e ricostruzione i morfologie costiere mediante la presentazione di appositi progetti annuali che recepiscono le criticità e le richieste dei titolari di concessioni ad uso turistico degli arenili. I meri apprestamenti artificiali, quali dune innalzate a protezione dell'entroterra, ripristinate prima dell'inizio della stagione balneare, sono concessi con autorizzazione comunale secondo quanto previsto da nota di regione Veneto, ad oggetto "Movimentazione di materiale sabbioso nell'ambito dello stesso arenile", con la quale si esclude la tipologia degli interventi che trattasi dell'ambito di applicazione della stessa giunta regionale, in quanto sistemazione stagionale (*audio non udibile*) a seguito della revisione della disciplina introdotta. Ne consegue che tali attività sono escluse dal campo di applicazione delle competenze comunali e vanno gestite dagli operatori economici dell'arenile. Che la movimentazione di materiale sabbioso nell'ambito dello stesso arenile, con la quale si esclude la tipologia degli interventi che trattasi dall'ambito di applicazione della delibera della giunta regionale Veneto, in quanto sistemazioni stagionali dell'arenile, una circostanza confermata anche a seguito della revisione e della disciplina introdotta, appunto, con la citata delibera. Mi permetto di ricordare, al consigliere Carli, che il comune ha fatto un'ordinanza, ancora quest'inverno, appunto per la costituzione delle dune, dando indicazioni, non obbligatorietà, la copertura con dei teli, infatti tutti in consorzi che hanno messo i teli hanno trovato beneficio immediato. Poi ricordo anche che con variazioni di bilancio che conoscete molto bene, il comune, durante l'annata 2019-2020, ha in qualche modo contribuito, con la Jesolo Turismo, per quasi 200.000,00 euro, per quel che riguarda il sostenimento di costi proprio dello spostamento della sabbia da foce a foce. Ritengo quindi che questo tipo di lavoro, al momento, per quanto soprattutto di nostra autonomia, sia già ampiamente fatto. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, assessore. Passiamo alla votazione.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dai gruppi consiliari "Lega Nord Liga Veneta" e "Scelgo Jesolo", prot. n. 83407 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 16 (sedici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: nessuno;
- favorevoli: n. 6 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L'emendamento non raggiunge i voti sufficienti per poter essere approvato, quindi l'emendamento non viene approvato. Passiamo al successivo emendamento del gruppo Jesolo Bene Comune. Prego consigliere Pavanetto.

CONSIGLIERE PAVANETTO. Grazie, presidente. Do lettura dell'emendamento. La promozione dell'obiettivo ambientale e di forestazione urbana con la creazione di boschi in aree di proprietà pubblica,

ritenute idonee o comunque non utili ad altre finalità, attraverso la messa a dimora di alberi. Si propone di finanziare il movimento attraverso il prelevamento della somma di euro 20.000,00 dal fondo di riserva per destinarla a programma tutela, valorizzazione, e recupero ambientale. Quindi uno spostamento di bilancio, una variazione di 20.000,00 dal fondo di riserva alla tutela e protezione recupero ambientale, con saldo a zero e per gli anni 2021-2023, naturalmente questo, visto anche la grande sensibilità, in tema ambientale, che nell'ultimo anno si è vista e che potrebbe far sì, di dimostrare che l'amministrazione comunale ha, ancora di più, a cuore questo tema. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere Pavanetto. Risponde l'assessore Idra

ASSESSORE IDRA. Proprio una recente nota acquisita il 9 dicembre proprio di quest'anno, il Vegal ha inteso informare che in ministero dell'ambiente, della tutela del territorio e del mare, ha indetto un bando per finanziare gli interventi di riforestazione delle città metropolitane mettendo a disposizione 30 milioni di euro suddivisi tra il 2020 e il 2021. Oggi Città Metropolitana potrà candidare fino ad un massimo di cinque proposte progettuali per un massimo di 500.000,00 euro per singola proposta. Data la rilevanza di questa nuova opportunità gli uffici comunali stanno già valutando i requisiti previsti dal bando e le indicazioni per le aree idonee alla messa a dimora di alberi per la creazione di foreste o (*audio non udibile*). Le risultanze saranno rappresentate al Vegal allo scopo di verificare la fattibilità della proposta progettuale unitaria, ne consegue che tali attività progettuali e i relativi finanziamenti sono già canalizzati e pertanto non necessitano di ulteriori risorse. Grazie.

Durante l'intervento dell'assessore Idra esce il consigliere Campaner. Risultano pertanto presenti il sindaco e n. 15 (quindici) consiglieri.

PRESIDENTE. Grazie, assessore. Passiamo alla votazione.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dal gruppo consiliare "Jesolo Bene Comune", prot. n.83302 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 15 (quindici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 1 (uno - Gino Campaner) consigliere;
- favorevoli: n. 6 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 9 (nove - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L'emendamento non è approvato. Passiamo all'emendamento numero 6 della lista Lega Nord Liga Veneta, consigliere Santin, prego.

CONSIGLIERE SANTIN. Buona sera. Chiediamo l'installazione di una telecamera per migliorare la sicurezza del parcheggio a pagamento lungo via Torcello lato monte e tra la via Torcello e via Oriente adiacente ai campi da tennis per euro 40.000,00. Pensiamo che il tema sicurezza non sia mai abbastanza, per cui la riteniamo una cosa anche fondamentale per tutti i nostri ospiti che frequentano quelle zone lì, che siano date un valore aggiunto specialmente sotto l'aspetto della sicurezza. Grazie, presidente.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere Santin. Risponde l'assessore Bergamo

ASSESSORE BERGAMO. Stiamo sviluppando, insieme al comando dei vigili, su indicazione anche della prefettura, un progetto vasto che si andrà a realizzare nell'arco dei prossimi anni e che andremo a presentare nell'arco dei prossimi mesi, (*audio non udibile*) che ha la finalità di inserire tutta una serie di (*audio non udibile*) alla città in uscita, con particolare riferimento a tutta la zona di piazza Mazzini, ma in base al progetto che dovrà estendersi per tutto il territorio della città, terremo presente anche di queste zone. È un progetto che dovremo presentare nell'arco dei prossimi due mesi. Quindi per tale motivo, andando avanti con questo progetto non teniamo in considerazione questa osservazione perché la mettiamo dentro il progetto.

Durante l'intervento dell'assessore Bergamo entra il consigliere Campaner ed esce il consigliere Pavanetto. Risultano pertanto presenti n. 15 (quindici) consiglieri.

PRESIDENTE. Grazie, assessore Bergamo. Passiamo alla votazione.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dai gruppi consiliari "Lega Nord Liga Veneta" e "Scelgo Jesolo", prot. n. 83408 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 15 (quindici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 1 (uno - Lucas Pavanetto) consigliere;
- favorevoli: n. 5 (cinque - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L'emendamento non viene approvato. Passiamo al successivo emendamento presentato dalla lista Jesolo Bene Comune. Consigliere De Zotti, prego.

CONSIGLIERE DE ZOTTI. Grazie, presidente. La motivazione, l'assegnazione di contributi alle imprese per le spese sostenute in relazione all'emergenza da Covid-19, connesse con l'adattamento alle linee guida per la riapertura delle attività economiche. Si propone la creazione di un fondo con la dotazione di 100.000,00 euro, con prelievo della somma dagli stanziamenti per il programma sviluppo e valorizzazione del turismo. I contributi verranno erogati sulla base di criteri contenuti in un apposito avviso pubblico stilato dall'amministrazione comunale. Ecco, il contenuto credo sia abbastanza chiaro, ovvero quello di supportare ulteriormente, siamo consapevoli che esistono già una serie di canali di aiuto alle aziende, quindi i ristori previsti dallo stato, le agevolazioni fiscali e tributarie anche locali, una serie di altri temi, però riteniamo che le mancanze di fatturato, quest'anno, siano veramente molto importanti per le aziende, sono state sostenute anche delle spese in relazione all'adeguamento ai protocolli per la riapertura ed quindi il contenimento del contagio, e quindi è necessario stare dalla parte delle aziende supportandole anche come comune per quanto possiamo. Ovviamente questo significa, indirettamente, aiutare anche quello che è tutti i lavoratori e quindi i dipendenti che collaborano nelle aziende del nostro territorio. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere De Zotti. La parola all'assessore Perazzolo per la risposta.

ASSESSORE PERAZZOLO. Sì. Grazie, presidente. Buona sera a tutti. In riferimento all'emendamento presentato da Jesolo Bene Comune, per affrontare l'emergenza provocata dal Coronavirus il governo, come diceva prima il consigliere De Zotti che ha ricordato alcuni decreti legge che non sto qui ad elencare che sono parecchi, oltre a quelli (*audio non udibile*) sospensione mutui prima casa, sospensione prestiti personali, bonus lavoratori autonomi, lavoratori agricoli e quant'altro. A queste misure, da aggiungere anche quelle

(*audio non udibile*) sono state previste nel piano “Ora Veneto”, un vero e proprio piano di rilancio dell’economia veneta, i destinatari di tali interventi sono le piccole e medie imprese, che mette in campo varie azioni per un totale di circa 320 milioni di euro del bilancio regionale, e 270 milioni di euro sono risorse attive attivate da terzi. Risultano tutt’ora aperti alcuni bandi e un altro sarà pubblicato l’8 gennaio 2021. Il ventaglio di misure aiuto messe in campo dallo stato e dalla regione rendono, di fatto ingiustificabile l’intervento economico anche dell’ente, anche per un semplice motivo che le attività essendo oltre 2.000 o 3.000 in totale, andiamo a fare il conto che 100.000,00 non riusciremo neanche a dare 30,00 euro ad attività e naturalmente, sul bilancio, se andiamo a fare un conto, ci vorrebbero 1 milione circa di euro, e dunque per queste motivazioni riteniamo che l’emendamento non può essere accolto. Grazie.

PRESIDENTE. Segretario. Passiamo alla votazione

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l’emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto “BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE”, presentato dal gruppo consiliare “Jesolo Bene Comune”, prot. n.83303 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 15 (quindici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 1 (uno - Lucas Pavanetto) consigliere;
- favorevoli: n. 5 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L’emendamento non viene approvato. Passiamo al prossimo emendamento numero 7 presentato dalla lista Lega Nord Liga Veneta, lo presenta immagino il consigliere Santin.

CONSIGLIERE SANTIN. (*Intervento incomprensibile*) Grazie, presidente. Tema sicurezza e telecamere, come sempre. Allora, l’installazione di telecamere mobili (*audio non udibile*) Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere Santin. Consigliere Campaner deve, per favore, spegnere il microfono. Passo la parola alla parte dell’amministrazione, risponde l’assessore Bergamo immagino. Assessore Bergamo, prego.

ASSESSORE BERGAMO. Come dicevo prima, stiamo portando avanti all’interno di questo progetto che verrà presentato tra qualche mese.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l’emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto “BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE”, presentato dai gruppi consiliari “Lega Nord Liga Veneta” e “Scelgo Jesolo”, prot. n. 83409 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 15 (quindici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 1 (uno - Lucas Pavanetto) consigliere;

- favorevoli: n. 5 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L'emendamento non viene approvato. E quindi passiamo al successivo emendamento presentato dalla lista Jesolo Bene Comune. Consigliere De Zotti, prego.

CONSIGLIERE DE ZOTTI. Grazie, presidente. Leggo la motivazione, l'assegnazione di contributi alle famiglie residenti nel territorio comunale per il ristoro delle spese sostenute per la frequenza scolastica dei figli in modalità didattica a distanza, come l'acquisto di pc o tablet e dispositivi audio video e l'implementazione della connessione internet. Si propone la creazione di un fondo con dotazione di euro 50.000,00 da assegnarsi con modalità individuate successivamente dall'amministrazione comunale. Il movimento è finanziato con prelievo della somma dagli stanziamenti per i trasferimenti nel campo delle attività culturali. Anche qua credo si capisca bene il senso dell'emendamento, siamo consapevoli che anche su questo campo ci siano già degli aiuti messi in campo però, ripeto, credo che il sostegno alle famiglie, in questo caso, come alle aziende prima, sia una cosa da fare in maniera continuativa anche è successo che delle famiglie che hanno già preso dei contributi in passato si trovino a dover magari sostituire i dispositivi perché comunque sappiamo che la didattica a distanza continua e sta continuando e non sappiamo poi se a gennaio si potrà effettivamente ritornare nelle aule, da parte di quelle famiglie che attualmente hanno figli con didattica a distanza. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere De Zotti. Risponde l'assessore Rugolotto.

ASSESSORE RUGOLOTTI. Bene. Grazie, consigliere. Il tema effettivamente è importante, soprattutto di questi tempi, e mi preme segnalare che l'importante rapporto con gli istituti comprensivi che poi hanno il polso della situazione più di noi ovviamente, ci ha permesso di lavorare, in questi tempi, proprio a favore delle famiglie e quindi dei ragazzi che hanno avuto necessità, nella didattica a distanza, di questi strumenti, di questi portatili in particolare, e di strumenti di dotazione diversi, tant'è che con gli istituti comprensivi abbiamo valutato e abbiamo concorso in maniera, riteniamo importante, anche per l'allestimento di alcune aule, perché questa è stata la richiesta anche da parte delle scuole, attrezzate in modo tale che i ragazzi piccolo, minori, in quarantena soprattutto, e quindi che non possono frequentare potessero seguire le lezioni perché in quelle classi dotate di un impianto di telecamera e con particolari strumenti di trasmissione, che permettono effettivamente ai ragazzi a casa di seguire le lezioni direttamente svolte in classe. Naturalmente abbiamo contribuito, e in questo devo riconoscere che anche alcune iniziative private hanno collaborato per dotare gli istituti di questi strumenti che poi distribuiscono, mettono a disposizione dei ragazzi, in comodato d'uso, e su questo anche le ultime valutazioni che abbiamo fatto, con i dirigenti, ci confermano che, al momento, le necessità non sono impellenti dal punto di vista degli strumenti. Piuttosto, ed è questa un'altra iniziativa che è stata avviata nel territorio, quindi una iniziativa intercomunale con delle risposte anche regionali oltre che statali che va sotto il nome di "povertà educativa", che in sostanza aiuta, accompagna le famiglie, i ragazzi e quindi le famiglie anche nel saper utilizzare, usare questi strumenti, perché capita di frequente che pure avendo in dotazione non siano molto in grado di utilizzare questi strumenti e anche per questo sono attivati, ripeto, sotto il tema di "povertà educativa", comune capofila Portogruaro, a cui siamo particolarmente attenti, partecipi, anche per dare questo contributo di accompagnamento alle famiglie per l'uso dei (*audio non udibile*). Ovviamente se la situazione dovesse richiedere di tornare purtroppo a richiedere interventi di questa natura, nel fondo POF che è sostanzioso da sempre e, mi permetto di dirlo, in particolare in questi ultimi anni, ecco all'interno del POF, come lo chiamano oggi, ci sono le risorse utili per intervenire anche su questo fronte.

PRESIDENTE. Grazie, assessore Rugolotto. Passiamo ai voti.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO

2021 - 2023: APPROVAZIONE”, presentato dal gruppo consiliare “Jesolo Bene Comune”, prot. n.83304 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 15 (quindici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 1 (uno - Lucas Pavanetto) consigliere;
- favorevoli: n. 5 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L'emendamento non viene approvato. Passerei all'emendamento numero 8 presentato dalla lista Lega Nord Liga Veneta. La parola alla consigliera Buscato.

CONSIGLIERE BUSCATO. Grazie, presidente. Noi chiediamo l'intervento del comune per la riduzione della COSAP per le attività di somministrazione, nel caso permangano le attuali misure contro il Covid, anche nel 2021, ed il governo non rinnovi la gratuità dell'occupazione suolo pubblico. Allora, tutti speriamo nel miracolo, ovviamente, che il prossimo anno, quando ci sarà di nuovo la bella stagione, con il Covid con dobbiamo più avere a che fare, ma siccome è richiesta una certa organizzativa anche da parte... mi scusi, una certa organizzazione anche da parte dell'amministrazione comunale nel prevedere alcune eventuali misure di rimedio, allora forse è già il caso di cominciare a pensare all'ipotesi in cui si dovesse, anche per il prossimo anno, dover attuare il distanziamento, in questo senso, effettivamente questa estate la possibilità per gli esercizi commerciali di utilizzare il suolo pubblico, aveva dato un po' di respiro alle attività che in effetti comunque hanno sofferto, stanno continuando a soffrire molto queste misure anti Covid. Quindi, da questo punto di vista, ripeto, qualora ci sia comunque la necessità di dover attuare il distanziamento e il governo, in ipotesi, non rinnovi anche quelle misure di sostegno e quindi non riesca a compensare la possibilità di eliminare la COSAP, a questo punto dovrebbe essere, dal nostro punto di vista, il comune a rinnovare un provvedimento di sostegno in questo senso. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliera Buscato. Risponde per l'amministrazione l'assessore Perazzolo.

ASSESSORE PERAZZOLO. *(Intervento disturbato e a tratti incomprensibile)* Sì. Grazie, presidente. Le occupazioni di suolo pubblico saranno oggetto di misure di rilancio nella manovra finanziaria che sarà presentata a gennaio 2021. Dopo l'approvazione della legge di bilancio attesa per fine dicembre e che chiarirà quale sarà il prelievo applicato sul 2021, in particolare sembra anche che *(audio non udibile)* di un nuovo canone unico obbligherebbe il comune a ricostruire l'intero impianto sia dell'occupazione che dell'imposta tributaria. In merito, comunque, *(audio non udibile)* è intenzione di questa amministrazione *(audio non udibile)* almeno del 50%, come già è preventivato, *(audio non udibile)* ne parlavamo, le tariffe di occupazione del suolo pubblico mediante l'operazione che permetterà di compensare la potenziale perdita calcolata sulle occupazioni già consolidate nell'anno 2019, con le superfici di occupazioni di quei gestori che nel 2020 si sono avvalsi della, così detta, procedura *(audio non udibile)* di occupazione. Una iniziativa che *(audio non udibile)* che permette di ragionare sulla possibilità di ridurre la tariffa non solo in via provvisoria per il 2021, ma sicuramente anche per un arco temporale maggiore, perché se *(audio non udibile)* funziona di potrebbe anche valutare di continuare a farlo, dunque avremo un'agevolazione costante su quello che sono le attività del nostro territorio, e per queste ragioni *(audio non udibile)* l'emendamento non può essere accolto. Grazie, presidente.

PRESIDENTE. *(Intervento disturbato)*. L'emendamento, consigliere Perazzolo, lo votano i consiglieri, quindi *(audio non udibile)* sono i consiglieri che votano, più che altro per giustizia di *(audio non udibile)* sono tutte delle scelte che fanno i consiglieri, mi permetta *(audio non udibile)* per correttezza.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dai gruppi consiliari "Lega Nord Liga Veneta" e "Scelgo Jesolo", prot. n. 83410 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 15 (quindici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 1 (uno - Lucas Pavanetto) consigliere;
- favorevoli: n. 5 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L'emendamento non viene accolto. Passerei al penultimo punto presentato dal gruppo "Jesolo Bene Comune". Prego.

CONSIGLIERE DE ZOTTI. La motivazione è l'assegnazione di contributi alle imprese commerciali e artigianali con sede operativa a Jesolo, che hanno provveduto a creare piattaforme e vetrine virtuali di vendita on-line, anche in relazione alla situazione emergenziale causata dalla diffusione del Covid-19. I contributi saranno erogati con le modalità e i criteri successivamente stabiliti dall'amministrazione comunale; lo stanziamento di 50.000,00 euro finanziato con prelievo della somma degli stanziamenti per lo sport. Anche in questo caso noi crediamo che sia opportuno, in qualche maniera, supportare le nostre aziende, siamo a conoscenza della recente iniziativa, molto positiva, di creare una piattaforma unitaria sulla scorta di quanto già accaduto in altre città, con il progetto è quello di fare vetrina on-line, tuttavia riteniamo che ci possano essere delle iniziative anche singole, da parte delle attività commerciali e artigianali con sede operativa a Jesolo, che possono permettere, da un lato di supportare anche una certa digitalizzazione dell'offerta commerciale da parte del nostro tessuto imprenditoriale, dall'altro di dare un supporto alle aziende che hanno avuto l'accortezza di investire per adattarsi anche a procedure di vendita che possono essere compatibili con l'emergenza Covid. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere De Zotti. Prego assessore Perazzolo.

ASSESSORE PERAZZOLO. *(Intervento disturbato e a tratti incomprensibile)* Il comune di Jesolo è stato interpellato dalle associazioni di categoria, di attività produttive, distributive o di servizio del territorio per individuare e potenziare le strategie di informazione e comunicazione *(audio non udibile)* attività locali attraverso il portale, come diceva il consigliere, vetrina on-line.com. Le imprese possono iscriversi gratuitamente al portale per promuovere la propria attività, acquisendo così una maggior visibilità. Tale portale seppur di proprietà di Confcommercio, impresa per l'Italia *(audio non udibile)* è un sito che non ha nessun riferimento associativo ed è disponibile gratuitamente per tutte le imprese ricadenti nel distretto del commercio. La lodevole iniziativa è stata prontamente accolta dall'amministrazione comunale che ha messo a disposizione *(audio non udibile)* strumenti di comunicazione, *(audio non udibile)* locandine *(audio non udibile)* al fine di raggiungere ed informare con maggiore *(audio non udibile)* i singoli esercenti; aderiscono a tale iniziativa Confcommercio e imprese *(audio non udibile)* sia agricoltori italiani, Confartigianato, associazione artigiani e piccole imprese, Casa Artigiani, Jesolo Veneto, Confartigianato e *(audio non udibile)*. Non per ultimo però, l'amministrazione ha messo in campo anche uno strumento on-line che prevede, si chiama l'iniziativa, lo sapete già, "un magico Natale", che promuove attività on-line *(audio non udibile)* rivolti a bambini e adulti garantendo la partecipazione alle attività della biblioteca, alle attività produttive anche questo periodo di pandemia. Grazie.

PRESIDENTE. La votazione è aperta.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dal gruppo consiliare "Jesolo Bene Comune", prot. n.83305 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 15 (quindici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 1 (uno - Lucas Pavanetto) consigliere;
- favorevoli: n. 5 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. L'emendamento non viene approvato. Passiamo al successivo emendamento che è l'emendamento numero 9 della lista Lega Nord Liga Veneta. Parla, la consigliera Buscato.

CONSIGLIERE BUSCATO. Grazie. Con questo emendamento chiediamo che venga previsto un contributo a favore delle associazioni volontari iscritte al sistema di protezione civile per l'acquisto di dotazioni di protezione personale, e come ristoro per il notevole impegno profuso da sempre, in particolare in questo periodo di pandemia. Al netto del fatto che le nostre associazioni volontari sono sempre molto attive, ma in questo periodo, in questo ultimo anno abbiamo potuto veramente apprezzarne le qualità e l'impegno che hanno (*audio non udibile*) che i volontari e i carabinieri che sono presenti spesso in comune per regolare l'entrata e l'uscita. Questa attività ha comunque portato alla luce che effettivamente anche queste associazioni, questi volontari necessitano di attenzione per quanto riguarda i presidi di protezione personale, e in qualche maniera meriterebbero probabilmente anche un po' di una maggiore attenzione, da parte dell'amministrazione, per qualche... nell'ottenere qualche risorsa aggiuntiva e in ogni caso che potesse compensare questa attività. Tra l'altro mi sembra di aver visto, anche recentemente, delle determinate di alcuni dirigenti che hanno compensato dell'attività pur aggiuntiva, sicuramente importante, da parte di alcuni dipendenti del comune proprio in relazione a questa emergenza. Stiamo parlando tra l'altro di una somma modesta per il nostro bilancio, per cui abbiamo pensato di togliere dal fondo di riserva 20.000,00 euro e metterli per questa destinazione. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere Buscato. Assessore Bergamo, prego.

ASSESSORE BERGAMO. (*Intervento incomprensibile*) Attualmente il gruppo di volontari della protezione civile hanno ricevuto un contributo regionale di (*audio non udibile*) la Regione ha dato un ulteriore contributo di 5.000,00 euro (*audio non udibile*) periodo Covid, e la regione dà ulteriori 2.2.62,40 euro di contributo (*audio non udibile*) sistema regionale della protezione civile. (*audio non udibile*) inoltre l'amministrazione comunale ha stanziato la somma di 15.000,00 euro, (*audio non udibile*).

PRESIDENTE. Grazie, assessore Bergamo. La votazione è aperta.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dai gruppi consiliari "Lega Nord Liga Veneta" e "Scelgo Jesolo", prot. n. 83411 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 15 (quindici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;

- assenti: n. 1 (uno - Lucas Pavanetto) consigliere;
- favorevoli: n. 5 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. Passiamo all'ultimo emendamento della lista Jesolo Bene Comune, che presenterà il consigliere De Zotti.

CONSIGLIERE DE ZOTTI. Grazie ancora, presidente. La motivazione, installazione di pali di illuminazione pubblica completi di lampada, alimentati con pannelli fotovoltaici, lungo la via Calvi, in corrispondenza delle aree con abitazioni. Si prevede la spesa di euro 50.000,00 con un prelievo di pari importo per il turismo. Ringrazio l'assessore che già in commissione aveva anticipato un po' la risposta a questo nostro emendamento, il senso era quello di intervenire su del tema, come quello di via Calvi su cui già avevamo segnalato alcune problematiche, uno è quello della totale assenza, se non un palo lungo tutta la via, di illuminazione, appunto, siccome si tratta di una via sicuramente non principale ma abitata, installare dei pali con l'energia fotovoltaica permetta da un lato un'economicità, dall'altro di poter posizionare questi pali prevalentemente nelle aree maggiormente insediate, ci sono tre o quattro nuclei di case lungo la via, consapevoli che ovviamente un impianto di illuminazione tradizionale, lungo tutta la via, avrebbe dei costi insostenibili e magari anche non proporzionati a quella che è la densità di popolazione della via. Quindi crediamo che lo stanziamento di 50.000,00 euro potesse essere adeguato per questo intervento. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere De Zotti. Risponde l'assessore Rugolotto, prego.

ASSESSORE RUGOLOTTO. (*Intervento disturbato*) Grazie. Sì, lo abbiamo già detto ma è giusto e opportuno ripeterlo, è già stato (*audio non udibile*) penso che a brevissimo, perché sono già stati ordinati i pali ad alimentazione fotovoltaica perché non è presente la linea sottoservizio che permette la linea diretta di illuminazione. Riteniamo, mi permetta di dire, che anche la stima dei 50.000,00 euro è abbondantemente sovrastimata e quindi riusciamo a provvedere con molto meno.

PRESIDENTE. Grazie, assessore Rugolotto.

CONSIGLIERE DE ZOTTI. Presidente mi scusi.

PRESIDENTE. Prego consigliere De Zotti.

CONSIGLIERE DE ZOTTI. Anche per risparmiare tempo, visto che comunque la risposta è soddisfacente, se è possibile ritiriamo l'emendamento così evitiamo la votazione, visto che la risposta è soddisfacente.

PRESIDENTE. Va bene, quindi se siete d'accordo tutti, possiamo, ritiriamo. Lei lo può ritirare tranquillamente, accetto il ritiro, quindi non votiamo l'ultimo emendamento, dottor Blarasin prenda nota, l'ultimo non viene votato e quindi passerei agli ultimi due emendamenti della lista Lega Nord Liga Veneta. Il primo è l'emendamento numero 10 che presenta il consigliere Santin.

CONSIGLIERE SANTIN. Anche qui un contributo da destinare lungo la via ciclopedonale adiacente a via Martin Luther King e via Roma Destra, anche qui sarebbe utile mettere questi cestini con solo una spesa di 10.000,00 euro. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere Santin. Risponde l'assessore Idra.

ASSESSORE IDRA. Convengo che c'è assolutamente la necessità di installarli, ho ricevuto parecchie richieste sia da parte dei cittadini e soprattutto, appunto, dai nostri ospiti, quindi sicuramente è una cosa che stiamo già valutando di fare, il problema purtroppo, che lei può ben immaginare, si tratta poi dell'asporto del rifiuto, che con Veritas è già abbastanza problematico riuscire a fargli fare la viabilità che è parte,

ovviamente, del programma. Quindi mettere i cestini che però poi diventano sovraccarichi perché nessuno passa a svuotarli, capisca bene che è un problema. Ci facciamo comunque carico di questa necessità perché è già dall'estate scorsa che ho ricevuto parecchie segnalazioni e soprattutto però bisogna (*audio non udibile*) per capire quando e come e che costo soprattutto, lo metterebbero su questo servizio. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, assessore. La votazione è aperta.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dai gruppi consiliari "Lega Nord Liga Veneta" e "Scelgo Jesolo", prot. n. 83412 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 15 (quindici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 1 (uno - Lucas Pavanetto) consigliere;
- favorevoli: n. 5 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. Il consiglio non approva. L'ultimo emendamento, numero 11, che verrà presentato dalla consigliera Buscato.

CONSIGLIERE BUSCATO. Grazie. Allora, il nostro emendamento ha la stessa filosofia dell'emendamento che ha presentato Jesolo Bene Comune, ovvero la previsione di un contributo supplementare a favore degli istituti scolastici per il potenziamento della fibra e l'acquisto di pc portatili a sostegno degli studenti privi di tale dotazione. Allora, già prima l'assessore Rugolotto ha comunque dato delle indicazioni comunque interessanti e ho colto, nella risposta, una certa tranquillità per quanto riguarda le dotazioni che sarebbero in numero sufficiente, a disposizione della scuola, per sopperire a queste esigenze. Volevo fare anche una considerazione aggiuntiva, e non so in che maniera sarebbe realizzabili, perché, al momento, mi pare di capire che l'assessore Rugolotto si riferisse alla scuola elementare e media, nel senso, quelle che ovviamente sono di competenza, in qualche maniera sono in stretta relazione con l'amministrazione comunale. Mi chiedevo però se, comunque posto che al momento, al dire il vero, le scuole che sono in modalità di frequentazione in DAD sono quelle degli studenti delle scuole superiori, e comunque so per certo che ci sono degli studenti in difficoltà ad avere degli strumenti adatta ad un simile impegno, perché mentre quanto ci si trovava in una situazione, diciamo così, della prima ora e di forte emergenza, per cui gli studenti, cioè mi riferisco a marzo, aprile e maggio, e le scuole ancora non erano perfettamente organizzate con al didattica a distanza, comunque le ore di frequenza erano, diciamo, non così, non era proprio a pieno regime la DAD. Attualmente invece le scuole superiori offrono delle lezioni in un numero importante, cioè praticamente l'orario scolastico quasi pieno, e non tutti i ragazzi hanno una strumentazione informatica di base, tanto è vero che ci sono comunque dei ragazzi delle scuole superiori che frequentano le lezioni con lo smartphone, e quindi una situazione veramente ai limiti della possibilità di fruire delle lezioni, ecco questi studenti delle scuole superiori non hanno, secondo me, una copertura da parte del comune, penso, non so se ci sarebbe qualche strumento, anche qui, per soccorrere le famiglie che hanno la necessità di ottenere un supporto di questo tipo. Poi sappiamo che erano stati dismessi dei pc dal comune, proprio sempre l'anno scorso, la scorsa primavera perché non adeguati a supportare gli impiegati comunali nel lavoro a distanza, nello smart working, nel lavoro agile, quindi ci chiediamo se i pc che sono stati dismessi dal comune, se ce ne sono, eccetera, posto che ci siano anche dei tecnici che potrebbero, non so, bonificare, insomma rendere questi pc adatti ad un utilizzo magari come quello della didattica a distanza che chiede delle prestazioni probabilmente anche un pochino di un certo tipo, insomma, se possono essere, anche quelle strumentazioni, essere adattate

a questo utilizzo, quindi queste risorse potrebbero essere utilizzate in questa... queste risorse proprio di denari potrebbero essere utilizzati in questa duplice direzione. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere Buscato. Assessore Rugolotto, prego.

ASSESSORE RUGOLOTTI. Beh, io parto da quest'ultima considerazione, ovviamente noi già dall'anno scorso quando c'è stato il rinnovo, parziale ma importante, dei dispositivi degli uffici, abbiamo già dato il mandato, abbiamo dato il mandato al nostro (*audio non udibile*), cose che credo in parte sia già stata fatta, non di tutti gli strumenti ma in parte perché prevede un certo lavoro anche quello di bonificare lo strumento. Per quanto riguarda i ragazzi che frequentano gli istituti superiori, ecco, noi da sempre, l'amministrazione mette a disposizione delle borse di studio per strumenti, di solito sono borse di studio, un centinaio di borse di studio per 10.000,00 – 12.000,00 euro complessive, ovviamente non riescono a coprire richieste ed eventuali bisogni di questa natura che, non ci sono pervenute in maniera palese ed importante, almeno non sono a conoscenza di queste richieste, eventualmente dovessero essere poste queste richieste cercheremo, o con le risorse messe in borsa di studio, o con altre risorse ovviamente che esulano dal (*audio non udibile*) POF, o che possono essere dislocate dai finanziamenti del (*audio non udibile*) che ricordo che sono intorno ai 200.000,00 complessivi per i due istituti, ecco potrebbe essere, a fronte di una richiesta in questo senso, potrebbe essere destinata, questa parte di queste risorse, a soddisfare questi bisogni, certamente.

PRESIDENTE. Grazie, assessore Rugolotto. Passiamo alla votazione.

SUCCESSIVAMENTE, messo ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", presentato dai gruppi consiliari "Lega Nord Liga Veneta" e "Scelgo Jesolo", prot. n. 83413 del 9/12/2020, si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 15 (quindici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 1 (uno - Lucas Pavanetto) consigliere;
- favorevoli: n. 5 (sei - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE. Il consiglio non approva questo emendamento.

PRESIDENTE. Gli emendamenti li abbiamo votati. Ora passiamo alla votazione del bilancio, ma prima se c'è qualcuno che vuole fare dichiarazione di voto, che la discussione è stata già chiusa con gli emendamenti. Dichiarazioni di voto, consigliere Carli e poi consigliere De Zotti.

CONSIGLIERE CARLI. Grazie, presidente. Io intanto voglio ringraziare gli uffici, in particolare la dottoressa Loriggio, anche la dottoressa Carpenedo che ci ha mandato i dati, ieri, che avevo chiesto, il dottor Ambrosin, perché ci hanno messo in condizione di far al meglio i nostri emendamenti, almeno questa volta ne abbiamo discusso, poi ovviamente la maggioranza ha fatto la maggioranza, la minoranza ha fatto la minoranza, però almeno abbiamo potuto discutere e farvi delle proposte che poi potevano essere accolte o meno. Non mi si dica che non sono accolte perché non ci sono soldi a bilancio, come ho sentito all'inizio della discussione, perché, insomma, in questo bilancio sono messi 2 milioni di turismo, in realtà sappiamo che il turismo, in un anno normale, ne spende più di tre, poi se guardiamo l'allegato che c'è al bilancio non è il tema di oggi, che oggi si fa il preventivo 2021, ma in realtà si guarda anche un po' come sta andando il 2020, devo dire che fortunatamente, per il comune, gli indennizzi che sono arrivati dallo stato, per quello che è la crisi del Covid, sono di circa 7.500.000,00 e superno di 3.500.000,00 o 4.000.000,00 quelle che sono le

perdite che il comune ha avuto per i 2 milioni in meno di tassa di soggiorno, per la COSAP e per quelle, appunto, esenzioni applicate poi dal governo che hanno portato a minori incassi. Quindi il rischio è che nel 2020, quindi nell'anno in corso, ci saranno, per fortuna, parecchi soldi che avanzano e quindi, non vi votiamo contrario a questo bilancio perché comunque ci sono delle cose, a questa previsione, perché ci sono delle cose positive per ciò che riguarda il sociale, la scuola, l'istruzione e quello che riguarda la parte di sostegno alle famiglie, però ci auguriamo che con i soldi che sicuramente avrete nel 2020 facciate qualcosa di più anche nei confronti delle imprese perché in un anno come questo, che il comune, a parte la COSAP, mi riferivo all'anno 2020. A parte la COSAP che, in qualche modo, è stata esentata da una norma del governo Conte, non abbia in qualche modo, dico supporto importante, perché su 37 milioni di incassi del comune se l'ente centrale ne manda quasi 8, vuol dire che sostiene l'ente pubblico per quasi il 20% del suo bilancio, delle sue entrate, e nessuna delle imprese ha avuto, ma neanche minimamente un aiuto del genere, e quindi non è, assessore Perazzolo, lei che segue le imprese, non è il milione che le manca, perché molto probabilmente lei, quest'anno, il comune di Jesolo chiuderà, tra minori spese del turismo, della cultura, perché se manifestazioni non se ne sono fatte per motivi di legge, e maggiori introiti incamerati come sussidio dallo stato, con un avanzo che andrà ben oltre i soliti 3.500.000,00 - 4 milioni di euro, quindi era doveroso, secondo me, come hanno fatto altri comuni, penso a Musile, per quello che riguarda la riduzione dell'IMU comunale, piuttosto che a San Donà che ha dato una mano aggiuntiva rispetto a quelle che sono le norme nazionali per ciò che riguarda la TARI, che è arrivata in questi giorni, era doveroso cercare di aiutare di più anche le imprese del territorio, e se ne avevate dubbio sul fatto che abbiano fatto una stagione buona o cattiva, Jesolo Turismo, il campeggio, mi pare che abbia segnato meno 41 %, lo abbiamo visto la volta scorsa, quindi è evidente che siamo stati meno sfortunati della montagna, fino ad oggi, ma è anche evidente che i bilanci delle imprese di Jesolo, che si basa, ovviamente, molto sul turismo, non sono i bilanci del 2019. Quindi noi vi voteremo "astenuato" al bilancio del 2021, con la speranza e l'auspicio che al di là di quello che è successo questa sera, che avete votato, come oramai è tradizione, contrario a tutte le nostre proposte, sappiate mettere mano al portafoglio e ai soldi che avanzate, per dare una mano anche alle imprese, continuate, ovviamente a dare una mano alle famiglie, da questo punto di vista ringrazio l'assessore Rugolotto che ci ha mandato, puntualmente, la sua relazione, ho visto, ahimè, che come immaginavo ci sono più famiglie in difficoltà, però ho visto anche che il comune è stato pronto ad aiutarle, così come l'assessore Idra che ha fatto una serie di interventi anche per le società sportive che fanno del sociale perché tengono, appunto, i nostri ragazzi, sarebbe bene dare una mano anche alle imprese perché vi assicuro, e lo vedete anche se chiedete alla vostra partecipata al 51%, che anche per le imprese è stato un anno duro e quindi il comune che ha sicuramente delle risorse importanti in pancia, tra l'altro trasmesse dallo stato per sostenere questo momento di crisi, assessore Perazzolo, la risposta non è quella, "mandano soldi la regione e lo stato", anche il comune se ha forza, oltre che andare in giro a fare filmati, a pagare penali per mercatini e a portare pergamene, dovrebbe dare una mano a chi sta lavorando, a chi ha le aziende, in questo momento, aperte e purtroppo non sta incassando perché il lockdown o il simil lockdown blocca, appunto, l'attività di queste imprese. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere Carli, Consigliere De Zotti, prego.

CONSIGLIERE DE ZOTTI. Grazie presidente. Confesso che inizialmente, quando, qualche giorno fa, ci è stato inviato il bilancio di previsione, avevamo anche sollecitato l'idea di votare in maniera favorevole al bilancio di previsione, cosa che non era mai accaduta precedentemente da parte nostra, perché ritenevamo che sulla scia dello spirito che ci aveva anche invitato a intraprendere il sindaco, nella scorsa primavera, ovvero di una collaborazione tra maggioranza e opposizione, offerta alla quale noi non ci siamo assolutamente sottratti allora, potesse essere utile offrire il nostro supporto ad una programmazione finanziaria per il prossimo anno, se fosse attenta alle esigenze del territorio, ma soprattutto che, per una volta, il consiglio comunale potesse esprimersi in maniera unanime anche sul documento più importante dal punto di vista contabile finanziario. Dico che avevamo sollecitato questa idea perché anche noi ci asterremo più che altro perché, lo dico con massima sincerità, non abbiamo apprezzato lo spirito con il quale sono state accolte le nostre proposte emendamento, che grazie ad una maggiore disponibilità di risorse quest'anno, sono state numerose, è vero, ma ritengo non fossero assolutamente pretestuose o proposte di emendamento che potessero essere buttate là solo per fare caciara e per prendere qualche voto. Riteniamo che le proposte di emendamento, che avevamo formulato, fossero motivate, fossero anche sincere nei loro obiettivi, accogliamo positivamente alcune risposte a questi emendamenti perché effettivamente c'erano delle motivazioni, alcune altre risposte agli emendamenti sono, francamente, frutto, da parte mia, più che altro della contrapposizione

tra maggioranza e opposizione, e quindi, il fatto che quello che viene da questa parte non deve essere accolto. Non condivido assolutamente la giustificazione che noi andiamo a togliere risorse importanti al turismo e allo sport perché, come anticipava il collega Carli, sappiamo benissimo che ci sarà un grande avanzo nel 2020, questo verrà riportato nel 2021, come di consueto nel 2021 verrà applicato l'avanzo dell'anno prima e questo, di consueto, va a finanziare, ad implementare dei capitoli del turismo e dello sport, inoltre, se dobbiamo essere onesti, sappiamo benissimo che nei primi mesi dell'anno, e sicuramente fino ad aprile-maggio eventi non ne potremo fare, quindi ci sarà sicuramente un risparmio nei capitoli sport e turismo, quindi la giustificazione per cui gli emendamenti non si possono accogliere perché togliamo soldi dai capitoli sport e turismo è, francamente, una obiezione che non accettiamo perché non è comprovata dai fatti. Ultima cosa, anch'io ritengo che nel 2021 sarà necessario, su questo faccio un appello il più forte possibile, dare supporto alle aziende, non perché le aziende siano un soggetto privilegiato ma semplicemente perché dal futuro delle aziende deriva la possibilità di generare benessere in termini di posti di lavoro e poi la possibilità di investimento, e questo crea indotto, perché badate bene, se banalmente le imprese ricettive dovessero, come è evidente lo vediamo girando per la città, fermare gli investimenti, perché comunque, per quanto riguarda il comparto ricettivo, c'è stata una perdita del 40-35-30% nei casi più rosei, di fatturato, questo vuol dire meno investimenti. Se le centinaia di imprese ricettive fermeranno gli investimenti tutte le gru che vediamo adesso nell'ex alberghiero, nel residenziale non basteranno per compensare la perdita di indotto e quindi di posti di lavoro. Quindi la risposta che gli aiuti dello stato e della regione sono sufficienti, è una risposta che non accettiamo assolutamente, perché le imprese hanno bisogno di supporto sia in termini di contributi, sia in termini di riduzione della fiscalità, perché, credo lo vediamo girando per la città, i locali sono chiusi, le aziende commerciali sono in grossa, grossa difficoltà, questo lo sapete benissimo, non sono certo io a dirvelo e ad insegnarvelo, però vi ripeto, cerchiamo di fare un anno che sia all'insegna di supporto alle attività produttive da un lato, dall'altro il più possibile di spendere le risorse, più che in spesa corrente, in spesa per investimenti. Quindi, magari qualche manifestazione in meno anche nel 2021, qualche opera pubblica in più che può creare del valore che resta sul territorio e può generare anche investimenti indotto. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere De Zotti. Passo la parola alla consigliera Buscato che ha facoltà di parlare. Prego.

CONSIGLIERE BUSCATO. Grazie. Allora, sono le dieci di sera e siccome gli interventi dei capigruppo che mi hanno preceduto sono stati sicuramente esaustivi e li condivido sotto tutti i profili, non mi sto a dilungare tanto. Una cosa veramente la devo dire in merito alle proposte di emendamento che avevamo presentato. Allora, non è mai facile, per i consiglieri di minoranza, proporre degli emendamenti a un bilancio, perché sapete benissimo che sicuramente gli uffici sono stati disponibili ne diamo atto e hanno agevolato il lavoro, però quando non sei la parte politica che forma il bilancio è ovvio che diventa un po' una cosa su cui vai a incidere quando è tutto già fatto, predisposto, e hai veramente pochissima possibilità di manovra. Devo dire anche che abbiamo cercato di fare degli emendamenti sotto tutti i punti di vista e che potessero coprire le esigenze più varie. Abbiamo anche inserito nelle poste di bilancio, veramente degli importi davvero minimi rispetto al bilancio del comune di Jesolo, per cui era, dal nostro punto di vista, più che altro, erano sicuramente degli sforzi minimi che avreste potuto fare per venire incontro e per far vedere che al di là del fatto che fosse condivisibile al 100%, da parte nostra, l'impostazione su alcune spese, non era niente di che rispetto a quello che andiamo ad approvare. Secondo me è sempre un pochino il messaggio di non voler accogliere le istanze delle minoranze e non voler dare del margine ai consiglieri di minoranza per poter incidere su nulla, questo mi dispiace dirlo ma non è un buon segno che date alla cittadinanza, non è un segno di democrazia, vuol dire mettere completamente (*audio non udibile*) da parte i consiglieri di minoranza, forse anche da una parte politica che dovrebbe essere più sensibile alle questioni di democrazia mi sarei aspettata, va bene, quindi speriamo che il prossimo anno vada meglio. Questa volta abbiamo depositato, tra i vari gruppi, più di venti emendamenti, il prossimo anno magari ne presenteremo anche qualcuno in più e vediamo se tra tutti gli emendamenti che presenteremo almeno uno riuscirà a passare il vaglio della maggioranza. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie a lei. Consigliere Manente.

CONSIGLIERE MANENTE. Buona sera, presidente. Buona sera, sindaco. Buona sera ai colleghi di giunta e ai colleghi consiglieri comunali. Volevo fare un intervento come dichiarazione di voto da parte del nostro

gruppo Forza Jesolo. In riferimento a tutti quelli che sono stati gli emendamenti, ovviamente il nostro voto è stato coerente con le risposte che sono state date dagli assessori preposti, con l'attività svolta dal sindaco in giunta, e per ogni punto c'è stata una risposta precisa e puntuale, che può essere condivisa o no, ma c'è sempre stata una risposta puntuale. Come ha detto l'assessore Idra in apertura, anche quest'anno, ed è motivo di vanto per questa amministrazione, il bilancio è chiuso ed è chiuso in modo positivo, non per quanto riguarda il Covid ma in modo positivo reale, quindi siamo soddisfatti di questo nuovo anno fatto con questa amministrazione, e il nostro voto è assolutamente favorevole. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere Manente. La parola al signor sindaco.

SINDACO. (*Intervento disturbato*) C'è una disposizione di legge che ci dice che le risorse che abbiamo (*audio non udibile*) non è che possiamo (*audio non udibile*) ma dobbiamo mantenerle per tenerle per il bilancio del 2021, perché era previsto inizialmente che si dovevano restituire però poi è venuto fuori un provvedimento legislativo che ci obbliga di tenerli per il bilancio del 2021. Quindi, il bilancio è buono, sembra buono però dobbiamo, sì, prima di avere un risultato certo dobbiamo aspettare, e comunque io volevo tranquillizzare i consiglieri di opposizione che sicuramente questa amministrazione ha delle priorità e le priorità sono quelle che, in qualche modo, avete detto anche voi, la prima è sicuramente quella delle nostre famiglie, perché purtroppo i numeri delle famiglie che abbiamo la necessità di intervenire sono più che raddoppiate rispetto al dato storico della nostra città, del nostro comune, e siamo ancora a dicembre quindi aumenteranno purtroppo ancora credo ancora di più. Poi abbiamo sicuramente le imprese, come voi avete sostenuto, noi siamo ben consapevoli delle difficoltà che stanno incontrando le nostre imprese e quindi indirettamente o direttamente anche i dipendenti e i collaboratori di queste imprese. E poi la terza priorità che abbiamo, è sicuramente la promozione turistica perché crediamo che ci sia necessità di risorse importanti per la promozione turistica, e che per promozione turistica intendo anche quel progetto che ha accennato prima l'assessore Bergamo, che è la sicurezza, perché stiamo, e vi sarà presentato, stiamo per partire con un bando per i primi mesi del 2021, molto importanti pluriennali nel quale investiremo, appunto, nella sicurezza, delle risorse sicuramente importanti, come saranno importanti le risorse che affronteremo e che impiegheremo per la promozione turistica in base all'accordo che abbiamo fatto con il consorzio di promozione e le associazioni di categoria. Quindi, queste sono le priorità che sono anche quelle che avete citato voi e quindi sicuramente questa amministrazione sarà attenta a tutte queste cose. Grazie, presidente.

PRESIDENTE. Votiamo la delibera sul bilancio di previsione. La votazione è aperta.

Messa ai voti con il sistema di votazione palese per appello nominale la proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE", si evidenzia il seguente esito:

- presenti: sindaco e n. 15 (quindici - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Venerino Santin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Ilenia Buscato, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 1 (uno - Lucas Pavanetto) consigliere;
- votanti: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.
- astenuti: n. 5 (cinque - Alberto Carli, Venerino Santin, Fabio Visentin, Ilenia Buscato, Christofer De Zotti) consiglieri;
- favorevoli: sindaco e n. 10 (dieci - Valiante Ennio, Gino Pasian, Giovanni Battista Scaroni, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Gino Campaner, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri;
- contrari: nessuno.

VISTA la proposta di deliberazione n. 2020/98 del 10/12/2020 ad oggetto: “BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE” e ritenutala meritevole di approvazione per le motivazioni ivi riportate.

DATO ATTO del parere espresso dalla II commissione consiliare nella seduta del 15/12/2020 con esito favorevole.

VISTI gli artt. 42, 48, 107, d.lgs. 18.08.2000, n. 267 e ss.mm., e rilevato che nel caso di specie la competenza risulta ascrivibile al consiglio comunale.

VISTI i pareri resi ai sensi dell’art. 49, d.lgs. 18.08.2000, n. 267 e ss.mm.

VISTO il parere del collegio dei revisori dei conti, prot. n. 85.221 del 16/12/2020.

VISTO l’esito della votazione come sopra specificata.

#### DELIBERA

1. di approvare integralmente la proposta di deliberazione n. 2020/98 del 10/12/2020 ad oggetto: “BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE”, la quale costituisce parte integrante e sostanziale della presente delibera;
2. di dare atto che tutti gli atti conseguenti e necessari per dare attuazione alla presente delibera saranno posti in essere dal dirigente del settore finanziario e sociale.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue.

Il presidente  
ENNIO VALIANTE

Il segretario comunale  
GIOVANNI BLARASIN

Documento informatico sottoscritto con firma elettronica ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs. 7.03.2005, n.82 e ss. mm.; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.



**CITTÀ DI JESOLO**



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 2020/98 DEL 10/12/2020

ASSEGNATA AL SERVIZIO RAGIONERIA

OGGETTO: BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023: APPROVAZIONE

L'ASSESSORE ALLA PROGRAMMAZIONE ECONOMICA E FINANZIARIA

PREMESSO che il d.lgs. del 18 agosto 2000, n. 267:

- all'art. 151, comma 1, prevede che: *“1. Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze”;*
- all'art. 162, comma 1, prevede che: *“1. Gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”;*
- all'art. 170, comma 1, prevede che: *“Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione”;*
- all'art. 170, comma 5, prevede che: *“Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione”;*
- all'art. 174, comma 1, prevede che: *“Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati entro il 15 novembre di ogni anno secondo quanto stabilito dal regolamento di contabilità”.*

DATO ATTO che con apposita deliberazione di consiglio comunale n. 67 del 29/10/2020 su proposta della giunta comunale è stato approvato il documento unico di programmazione (DUP) 2021 – 2023 di cui al protocollo n. 60788 del 28 settembre 2020 e che è stato ritenuto di non procedere con l'eventuale nota di aggiornamento al DUP 2021 -2023 in quanto non sono intervenuti eventi da rendere necessario l'aggiornamento del DUP già approvato .

VISTI i seguenti atti che costituiscono gli allegati propedeutici alla nota di aggiornamento al DUP 2021-2023:

- il programma triennale delle opere pubbliche 2021-2023 ed elenco annuale 2021 disposto ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, approvato con delibera di giunta n. 205 del 15 settembre 2020 e proposto al consiglio con proposta di deliberazione n. 93 del 10/12/2020 ad oggetto **“PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2021 - 2023 ED ELENCO ANNUALE 2021: APPROVAZIONE;**
- il programma del fabbisogno di personale per il triennio 2021-2023 e piano annuale 2021, approvato con delibera di giunta n. 224 del 29 settembre 2020;
- il piano delle alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare 2021-2023, approvato con delibera di giunta n. 219 del 29 settembre 2020 e proposto al consiglio con proposta di deliberazione n.

200 del 10/12/2020 disposto ai sensi dell'art. 58, comma 1, d.l. 25 giugno 2008, n.112, convertito in legge 6 agosto 2008, n. 133;

- il programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2021-2023, disposto ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 approvato con delibera di giunta n. 198 del 08 settembre 2020 e proposto al consiglio con proposta di deliberazione n. 2020/152 del 04/12/2020.
- piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa di cui all'art. 16, comma 4, del D.L. 6 luglio 2011, n. 98, convertito con modificazioni dalla L. 15 luglio 2011, n. 111, approvato con delibera di giunta n. 257 del 27 ottobre 2020;

CONSIDERATO che la delibera di giunta comunale n. 280 del 10/11/2020 ha approvato:

- lo schema di bilancio annuale di previsione 2021 – 2023 di cui al protocollo n. 73791 del 4/11/2020 redatto secondo modelli previsti nell'allegato n. 9 al d.lgs. del 23 giugno 2011, n. 118;
- i seguenti allegati allo schema di bilancio di previsione 2021-2023:
  - a) il prospetto dimostrativo degli equilibri di bilancio del bilancio di previsione 2021-2023, protocollo comunale n. 60797 del 28/09/2020;
  - b) il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione 2021-2023, protocollo comunale n. 73805 del 04/11/2020
  - c) il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento, protocollo comunale n. 73808 del 04/11/2020;
  - d) il prospetto esplicativo del risultato presunto di amministrazione 2020, protocollo comunale n. 73814 del 04/11/2020;
  - e) il piano indicatori e dei risultati attesi di bilancio, protocollo comunale n. 74430 del 6/11/2020;
  - f) la nota integrativa, protocollo comunale n. 75247 del 09/11/2020;
  - g) la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale riferita all'esercizio finanziario 2019, protocollo comunale 73812 del 04/11/2020;
  - h) l'elenco di cui al protocollo comunale n. 68866 del 29/10/2020 degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione, del bilancio consolidato deliberati e relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui si riferisce il bilancio di previsione, dei rendiconti e dei bilanci consolidati delle unioni di comuni e dei soggetti considerati nel gruppo "amministrazione pubblica" di cui al principio applicato del bilancio consolidato allegato al d.lgs. n. 118 del 23/06/2011 e ss.mm. relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui il bilancio si riferisce.

#### RICHIAMATO

- l'articolo 1, comma 639 della legge del 27 dicembre 2013, n. 147 (legge di stabilità per l'anno 2014), così come modificato dall'art. 1 della legge 160/2019 che, per effetto delle disposizioni contenute nel comma 738, a decorrere dall'anno 2020, abolisce l'imposta unica comunale di cui all'articolo 1, comma 639, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, ad eccezione delle disposizioni relative alla tassa sui rifiuti (TARI);
- l'art. 1, commi da 739 a 783 della Legge 27 dicembre 2019, n. 160, (Legge di Bilancio 2020) che detta una nuova disciplina dell'IMU a decorrere dal 1° gennaio 2020 e conseguente abrogazione della TASI le cui disposizioni sono assorbite da quelle introdotte per la disciplina della "nuova" IMU;
- l'articolo 107 del dl 18/2020, convertito in legge 27/2020 che, in ordine alla TARI 2020, che al comma 5 stabilisce *I comuni possono, in deroga all'articolo 1, commi 654 e 683, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, approvare le tariffe della TARI e della tariffa corrispettiva adottate per l'anno 2019, anche per l'anno 2020, provvedendo entro il 31 dicembre 2020 alla determinazione ed approvazione del piano economico finanziario del servizio rifiuti (PEF) per il 2020. L'eventuale congruaggio tra i costi risultanti dal PEF per il 2020 ed i costi determinati per l'anno 2019 può essere ripartito in tre anni, a decorrere dal 2021*, deroga applicata dal Comune di Jesolo con deliberazione 42 del 16 Luglio 2020, nelle more dell'approvazione del PEF 2020, previsto per fine dicembre 2020
- l'articolo 1 commi da 816 a 836 della Legge 160/2019 che prevede *A decorrere dal 2021 il canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria, ai fini di cui al presente comma e ai commi da 817 a 836, denominato «canone», è istituito dai comuni, dalle province e dalle città metropolitane, di seguito denominati «enti», e sostituisce: la tassa per l'occupazione di spazi ed aree*

*pubbliche, il canone per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche, l'imposta comunale sulla pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni, il canone per l'installazione dei mezzi pubblicitari e il canone di cui all'articolo 27, commi 7 e 8, del codice della strada, di cui al decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285, limitatamente alle strade di pertinenza dei comuni e delle province. Il canone è comunque comprensivo di qualunque canone ricognitorio o concessorio previsto da norme di legge e dai regolamenti comunali e provinciali, fatti salvi quelli connessi a prestazioni di servizi, disposizione soggetta a probabile proroga al 2022 in ragione dei numerosi emendamenti presentati da ANCI e che rendono probabile il mantenimento delle cosiddette entrate minori*

VISTO l'art. 1, comma 169, della legge n. 296 del 27/12/2006, ai sensi del quale *“Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la delibera del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno”* e tenuto conto del disegno di legge di bilancio per il 2020 AS. 1586, in discussione al senato che, nell'ipotesi di introdurre modifiche sui tributi locali, prevede la possibilità di intervenire sulle entrate anche dopo l'approvazione del bilancio dell'ente locale.

VISTE le delibere approvate per l'anno 2020 che troveranno applicazione per effetto del sopra citato comma 169:

- la delibera di consiglio comunale n. 40 del 16 luglio 2020 avente per oggetto *“Approvazione del regolamento comunale per l'applicazione dell'imposta municipale propria (IMU). Decorrenza 01/01/2020.*
- la delibera di consiglio comunale n. 41 del 16 luglio 2020 avente per oggetto: *“Approvazione delle aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria (IMU) anno 2020, ai sensi della legge 160/2019.*
- la delibera di Consiglio comunale n. 12 del 23 aprile 2020 avente ad oggetto *Regolamento per l'applicazione della tassa rifiuti tari: approvazione a seguito della legge 160/2019. decorrenza dal 1 gennaio 2020.*
- la delibera di consiglio comunale n. 128 del 20 dicembre 2018 avente per oggetto *“Piano finanziario per la determinazione dei costi del servizio di gestione dei rifiuti urbani e per la determinazione della TARI per l'anno 2019: approvazione”,* confermata per l'anno 2020, ai sensi del sopra citato articolo 107 mediante la delibera di CC n. 42 del 16 luglio 2020, nelle more dell'approvazione del PEF 2020 (termine ultimo di adozione 31.12.2020) e della validazione da parte dell'Ente Territoriale Competente (ETC) del PEF 2021, corretto con la riclassificazione relativa ai costi comunali ai sensi della deliberazione ARERA 443/2019;
- la delibera di consiglio comunale n. 42 del 16 luglio 2020 avente per oggetto *“Approvazione delle tariffe tari per l'anno 2020 mediante conferma delle tariffe 2019 ai sensi del comma 5 dell'articolo 107 del d.l. 18/2020 e determinazione delle agevolazioni, in grado di garantire la copertura dei costi comunali grazie al recupero della base imponibile TARI*
- la delibera di giunta comunale n. 453 del 18 dicembre 2018 avente per oggetto: *“Imposta comunale sulla pubblicità e diritto sulle pubbliche affissioni. Assetto tariffario anno 2019”;*
- la delibera di giunta comunale n. 4 del 15 gennaio 2019 avente per oggetto: *“Imposta sulla pubblicità e diritto sulle pubbliche affissioni. Applicazione della maggiorazione a decorrere dal 1/1/2019 ai sensi del comma 919 dell'articolo 1 della legge n. 145/2018”*
- la delibera di Consiglio comunale n. 39 del 16 Luglio 2020, avente per oggetto *Approvazione del regolamento generale delle entrate tributarie e patrimoniali del comune di Jesolo. decorrenza 01/01/2020.*
- la delibera di Consiglio comunale n. 107 del 19/12/2019 avente per oggetto: *“regolamento comunale per l'applicazione del canone per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche anno 2020: modifiche”;*

VISTA altresì:

- la recente deliberazione ARERA 493 del 24 novembre 2020 *Aggiornamento del metodo tariffario rifiuti (MTR) ai fini delle predisposizioni tariffarie per l'anno 2021,* che dovrà essere oggetto di attuazione da parte del Consiglio di Bacino di Venezia (ETC d'ambito) al fine della validazione del

PEF 2021, sulla base del quale, successivamente, il comune provvederà a formulare le nuove tariffe TARI e le correlate variazioni di bilancio, nel rispetto del termine nazionale di approvazione del bilancio, attualmente fissato al 31 gennaio 2021 (dl 34/2020, art. 106)

- la proposta di delibera di Consiglio comunale n. 80/2020 relativa all'approvazione del nuovo regolamento per l'applicazione dell'imposta di soggiorno nel Comune di Jesolo, adottato in adeguamento alla decreto legge 34/2020 convertito in legge 77/2020 e la conseguente delibera di approvazione delle tariffe
- la risoluzione ministeriale 1/ 2020 in merito al prospetto delle aliquote, che conclude per un'interpretazione sistematica delle disposizioni ritenendo che, per l'anno 2020, e comunque sino all'adozione del decreto di cui al comma 756, la trasmissione ad opera dei comuni della delibera di approvazione delle aliquote dell'IMU deve avvenire mediante semplice inserimento del testo della stessa, come stabilito, in via generale, dall'art. 13, comma 15, del D. L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214.

#### CONSIDERATE:

- la delibera di giunta comunale n. 267 del 10/11/2020, ad oggetto "Servizi a domanda individuale anno 2021" per la presa d'atto della percentuale di copertura dei costi relativi ai servizi pubblici a domanda individuale e della loro relativa individuazione per l'anno 2021;
- la delibera di consiglio comunale n. 2020/182 del 05/11/2020 ad oggetto "Piani di zona per l'edilizia economica e popolare e piani di zona per gli insediamenti produttivi e terziari. Verifica della quantità e qualità delle aree e fabbricati da cedere in proprietà o diritto di superficie nell'anno 2021";
- la delibera di consiglio comunale n. 81 del 26/11/2020 avente per oggetto "*Legge Regionale 20/08/1987, N. 44: "Disciplina Del Fondo Per Le Opere Di Urbanizzazione": Ripartizione Della Quota Dei Proventi Derivanti Dagli Oneri Di Urbanizzazione Secondaria Per Gli Interventi Concernenti Le Chiese E Gli Altri Edifici Religiosi Per L'anno 2021.*";
- la delibera della giunta comunale n. 273 del 10/11/2020, avente per oggetto "*Destinazione proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni al codice della strada ed al regolamento di attuazione ai sensi degli artt.208 e 142 del d.lgs. 30 aprile 1992, n. 258 e ss.mm. anno 2021*".
- la delibera di consiglio comunale n. 37 del 18/06/2020 con la quale veniva approvato il rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2019.

#### VISTI inoltre:

- la delibera del consiglio comunale n. 79 del 26/11/2020 avente per oggetto "*Indennità di funzione del presidente del consiglio comunale e gettone dei consiglieri comunali e dei componenti delle commissioni comunali per l'anno 2021: approvazione*";
- la proposta di deliberazione n. 97 del 10/12/2020 avente per oggetto "*Programma incarichi di consulenza, studi e ricerca e limite di spesa annuale per il triennio 2021-2023: approvazione*" di cui all'art. 3, comma 55, della legge n. 24 dicembre 2007, n. 244, così come inserito dall'art. 46, comma 2, del d.l. 25 giugno 2008, n.112, convertito in legge 6 agosto 2008, n. 133;
- il prospetto dimostrativo del rispetto del vincolo di spesa sul personale di cui all'art. 1, comma 557, della legge n. 296 del 27 dicembre 2006, di cui al protocollo comunale n. 73896 del 04/11/2020;
- il prospetto dimostrativo del rispetto del limite massimo delle spese di personale a tempo determinato, con convenzione e con collaborazioni coordinate e continuative, ai sensi dell'art. 9 comma 28 del d.l. 31 maggio 2010, n. 78 di cui al protocollo n. 73979 del 04/11/2020;
- l'elenco delle spese finanziate con i proventi dei titoli abilitativi edilizi e relative sanzioni ai sensi dell'art. 1 comma 460 legge 11 dicembre 2016, n. 232 di cui al protocollo n. 73972 del 04/11/2020;

RICHIAMATO l'art. 9 della legge del 24 dicembre 2012, n. 243, come modificato dalla legge del 12 agosto 2016, n. 164, che prevede l'obbligo di conseguire un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali.

CONSIDERATO il superamento del saldo di finanza pubblica in vigore dal 2016 ai sensi dell'art. 1, commi 820 e 821 della legge n.145 del 30 dicembre 2018 e che secondo l'art. 1, comma 821 della legge n.145 del 30 dicembre 2018 "Gli enti di cui al comma 819 si considerano in equilibrio in presenza di un risultato di competenza dell'esercizio non negativo" desunto, in ciascun anno, dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall'allegato 10 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118

DATO ATTO:

- che la presentazione dello schema di bilancio di previsione 2021-2023 e dei relativi allegati al consiglio comunale, ai sensi dell'articolo 8, comma 3, del regolamento comunale di ordinamento finanziario e contabile, è avvenuta in data 26 novembre 2020.

VISTO il parere espresso dal dirigente del servizio finanziario e sociale dott. Massimo Ambrosin sullo schema di bilancio con il protocollo n. 2020/73933 del 04.11.2020:

*“Il sottoscritto Massimo Ambrosin, dirigente del servizio finanziario e sociale,*

*VISTO lo schema di bilancio di previsione finanziario 2021 – 2023, proposto alla giunta comunale;*

*VISTA la documentazione depositata agli atti, giustificativa degli stanziamenti di entrata e di spesa iscritti nel bilancio citato;*

*ACCERTATA, ai sensi dell'art. 153, comma 4, del d.lgs. 18.08.2000, n. 267 la veridicità delle previsioni di entrata e la compatibilità delle previsioni di spesa, avanzate dai vari servizi;*

*ACCERTATO che i documenti di programmazione risultano coerenti con le disposizioni elencate e, in particolare, con il pareggio di bilancio;*

*ASSUNTO l'impegno ad effettuare sistematicamente il monitoraggio dei flussi di cassa delle entrate e delle uscite rilevanti per il rispetto del pareggio di bilancio al fine di segnalare eventuali scostamenti e proporre le necessarie manovre correttive;*

*VISTO l'art. 1, comma 169 della legge 27.12.2006, n. 296: “Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio, purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal primo gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno”;*

*esprime*

*il proprio parere favorevole in merito allo schema di bilancio di previsione finanziario 2021 – 2023.*



***Il dirigente del servizio finanziario e sociale***

***Dott. Massimo AMBROSIN “***

DATO ATTO che

- è in corso di formazione la legge di bilancio 2021 e che pertanto il bilancio di previsione 2021-2023 viene approvato a normativa vigente.
- la presente proposta comporta riflessi diretti sulla situazione economico-finanziaria dell'ente: anno 2021 per euro 96.866.389,00, anno 2022 per euro 86.537.825,00 e anno 2023 per euro 83.537.604,00.

VISTO il parere favorevole espresso dal collegio dei revisori sulla proposta di bilancio di previsione 2021-2023, di cui al protocollo n. 80503 del 26/11/2020.

VISTO inoltre:

- il d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.;
- il d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.;
- i principi contabili di cui all'art. 3 del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e gli allegati n. 1, n. 4/1, n. 4/2, n. 4/3 e n. 4/4 allo stesso d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118;
- il regolamento di ordinamento finanziario e contabile, approvato con delibera di consiglio comunale n. 93 del 7 giugno 2001 e ss. mm.

**PROPONE L'APPROVAZIONE DELLA SEGUENTE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

1) la premessa è parte integrante della presente proposta;

2) di approvare la proposta di bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2021 - 2023, nelle risultanze di seguito riportate:

ENTRATE	CASSA 2021	COMPETENZA 2021	SPESE	CASSA 2021	COMPETENZA 2021
<b>Fondo di cassa presunto all'inizio dell'esercizio</b>	<b>27.863.797,05</b>				
<b>Utilizzo avanzo di amministr.ne</b>		0,00	<b>Disavanzo di amm.</b>		0,00
<b>Fondo pluriennale vincolato</b>					
<b>Titolo 1 - Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa</b>	67.933.136,38	37.740.421,00	<b>Titolo 1 - Spese correnti</b>	69.846.675,05	51.557.819,00
			<i>- di cui fondo pluriennale vincolato</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
<b>Titolo 2 - Trasferimenti correnti</b>	4.086.539,77	3.471.284,00			
<b>Titolo 3 - Entrate extratributarie</b>	15.728.456,16	7.156.789,00	<b>Titolo 2 - Spese in conto capitale</b>	17.364.987,80	8.415.091,00
<b>Titolo 4 - Entrate in conto capitale</b>	6.260.372,13	5.273.873,00	<i>- di cui fondo pluriennale vincolato</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
<b>Titolo 5 - Entrate da riduzione di attività finanziarie</b>	7.495.824,61	6.388.650,00	<b>Titolo 3 - Spese per incremento di attività finanziarie</b>	6.388.650,00	6.388.650,00
<b>Totale entrate finali</b>	<b>101.504.329,05</b>	<b>60.030.927,00</b>	<b>Totale spese finali</b>	<b>93.600.312,85</b>	<b>66.361.560,00</b>
<b>Titolo 6 - Accensione di prestiti</b>	6.388.650,00	6.388.650,00	<b>Titolo 4 - Rimborso di prestiti</b>	146.216,00	58.017,00
<b>Titolo 7 - Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere</b>	12.500.050,00	12.500.050,00	<b>Titolo 5 - Chiusura Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere</b>	12.500.050,00	12.500.050,00
<b>Titolo 9 - Entrate per conto di terzi e partite di giro</b>	21.365.627,37	17.946.762,00	<b>Titolo 7 - Spese per conto terzi e partite di giro</b>	21.847.509,72	17.946.762,00
<b>Totale Titoli</b>	<b>141.758.656,42</b>	<b>96.866.389,00</b>	<b>Totale Titoli</b>	<b>128.094.088,57</b>	<b>96.866.389,00</b>
<b>TOTALE COMPLESSIVO ENTRATE</b>	<b>169.622.453,47</b>	<b>96.866.389,00</b>	<b>TOTALE COMPLESSIVO SPESE</b>	<b>128.094.088,57</b>	<b>96.866.389,00</b>
Fondo di cassa presunto alla fine dell'esercizio	<b>41.528.364,90</b>				

ENTRATE	COMPETENZA 2022	COMPETENZA 2023	SPESE	COMPETENZA 2022	COMPETENZA 2023
<b>Fondo pluriennale vincolato</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>Disavanzo di amministrazione</b>		
<b>Titolo 1 - Entrate</b>	37.740.421,00	37.740.421,00	<b>Titolo 1 - Spese</b>	51.555.971,00	51.554.328,00

correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa			correnti		
			- di cui fondo pluriennale vincolato	0,00	0,00
<b>Titolo 2 - Trasferimenti correnti</b>	3.471.284,00	3.471.284,00			
<b>Titolo 3 - Entrate extratributarie</b>	7.156.525,00	7.156.304,00	<b>Titolo 2 - Spese in conto capitale</b>	2.975.755,00	1.481.347,00
<b>Titolo 4 - Entrate in conto capitale</b>	4.722.783,00	4.722.783,00	- di cui fondo pluriennale vincolato	0,00	0,00
<b>Titolo 5 - Entrate da riduzione di attività finanziarie</b>	1.500.000,00	0,00	<b>Titolo 3 - Spese per incremento di attività finanziarie</b>	1.500.000,00	0,00
<b>Totale entrate finali</b>	<b>54.591.013,00</b>	<b>53.090.792,00</b>	<b>Totale spese finali</b>	<b>56.031.726,00</b>	<b>53.035.675,00</b>
<b>Titolo 6 - Accensione di prestiti</b>	1.500.000,00	0,00	<b>Titolo 4 - Rimborso di prestiti</b>	59.287,00	55.117,00
<b>Titolo 7 - Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere</b>	12.500.050,00	12.500.050,00	<b>Titolo 5 - Chiusura Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere</b>	12.500.050,00	12.500.050,00
<b>Titolo 9 - Entrate per conto di terzi e partite di giro</b>	17.946.762,00	17.946.762,00	<b>Titolo 7 - Spese per conto terzi e partite di giro</b>	17.946.762,00	17.946.762,00
<b>Totale Titoli</b>	<b>86.537.825,00</b>	<b>83.537.604,00</b>	<b>Totale Titoli</b>	<b>86.537.825,00</b>	<b>83.537.604,00</b>
<b>TOTALE COMPLESSIVO ENTRATE</b>	<b>86.537.825,00</b>	<b>83.537.604,00</b>	<b>TOTALE COMPLESSIVO SPESE</b>	<b>86.537.825,00</b>	<b>83.537.604,00</b>

3) di approvare le seguenti tabelle contenute nello schema di bilancio 2021-2023 redatte secondo i nuovi modelli previsti nell'allegato 9 del d.lgs. del 23 giugno 2011, n. 118, di cui al protocollo n. 80475 del 12/11/2019:

- quadro generale riassuntivo
- riepilogo generale delle entrate per titoli
- entrate per titoli e tipologie
- entrate per titoli tipologie e categorie
- riepilogo generale delle spese per titoli
- riepilogo generale delle spese per missione
- spese per missione, programma, titolo
- spese per titoli e macroaggregati
- spese per missioni, programmi, macroaggregati
- composizione fondo pluriennale vincolato
- previsioni annuali competenza e cassa secondo la struttura del piano dei conti;

4) di approvare i seguenti documenti allegati allo schema di bilancio 2021-2023 previsti:

- dal d.lgs. del 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.:
- il prospetto dimostrativo degli equilibri di bilancio del bilancio di previsione 2021-2023, protocollo comunale n. 60797 del 28/09/2020;
- il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione 2021-2023, protocollo comunale n. 73805 del 04/11/2020;

- il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento, protocollo comunale n. 73808 del 04/11/2020;
- il prospetto esplicativo del risultato presunto di amministrazione 2020, protocollo comunale n. 73814 del 04/11/2020;
- il piano indicatori e dei risultati attesi di bilancio, protocollo comunale n. 74430 del 06/11/2020;
- la nota integrativa, protocollo comunale n. 75247 del 09/11/2020;
- dall'art. 172 del d.lgs. del 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.:
- la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale protocollo comunale 73812 del 04/11/2020;
- l'elenco di cui al protocollo comunale n. 68866 del 29/10/2020 degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione, del bilancio consolidato deliberati e relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui si riferisce il bilancio di previsione, dei rendiconti e dei bilanci consolidati delle unioni di comuni e dei soggetti considerati nel gruppo "amministrazione pubblica" di cui al principio applicato del bilancio consolidato allegato al d.lgs. n. 118 del 23/06/2011 e ss.mm. relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui il bilancio si riferisce.

5) di dare atto che alla proposta di bilancio di previsione 2021-2023 sono allegati:

5a) i seguenti atti:

- la delibera di consiglio comunale n. 40 del 16 luglio 2020 avente per oggetto "*Approvazione del regolamento comunale per l'applicazione dell'imposta municipale propria (IMU). Decorrenza 01/01/2020.*
- la delibera di consiglio comunale n. 41 del 16 luglio 2020 avente per oggetto: "*Approvazione delle aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria (IMU) anno 2020, ai sensi della legge 160/2019.*
- la delibera di Consiglio comunale n. 12 del 23 aprile 2020 avente ad oggetto *Regolamento per l'applicazione della tassa rifiuti tari: approvazione a seguito della legge 160/2019. decorrenza dal 1 gennaio 2020.*
- la delibera di consiglio comunale n. 128 del 20 dicembre 2018 avente per oggetto "*Piano finanziario per la determinazione dei costi del servizio di gestione dei rifiuti urbani e per la determinazione della TARI per l'anno 2019: approvazione*", confermata per l'anno 2020, ai sensi del sopra citato articolo 107 mediante la delibera di CC n. 42 del 16 luglio 2020, nelle more dell'approvazione del PEF 2020 (termine ultimo di adozione 31.12.2020) e della validazione da parte dell'ETC del PEF 2021, corretto con la riclassificazione relativa ai costi comunali ai sensi della deliberazione ARERA 443/2019;
- la delibera di consiglio comunale n. 42 del 16 luglio 2020 avente per oggetto "*Approvazione delle tariffe tari per l'anno 2020 mediante conferma delle tariffe 2019 ai sensi del comma 5 dell'articolo 107 del d.l. 18/2020 e determinazione delle agevolazioni*, in grado di garantire la copertura dei costi comunali grazie al recupero della base imponibile TARI
- la delibera di giunta comunale n. 453 del 18 dicembre 2018 avente per oggetto: "*Imposta comunale sulla pubblicità e diritto sulle pubbliche affissioni. Assetto tariffario anno 2019*";
- la delibera di giunta comunale n. 4 del 15 gennaio 2019 avente per oggetto: "*Imposta sulla pubblicità e diritto sulle pubbliche affissioni. Applicazione della maggiorazione a decorrere dal 1/1/2019 ai sensi del comma 919 dell'articolo 1 della legge n. 145/2018*"
- la delibera di Consiglio comunale n. 39 del 16 Luglio 2020, avente per oggetto *Approvazione del regolamento generale delle entrate tributarie e patrimoniali del comune di Jesolo. decorrenza 01/01/2020.*
- la delibera di Consiglio comunale n. 107 del 19/12/2019 avente per oggetto: "*regolamento comunale per l'applicazione del canone per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche anno 2020: modifiche*";
- la proposta di delibera di Consiglio comunale n. 80/2020 relativa all'approvazione del nuovo regolamento per l'applicazione dell'imposta di soggiorno nel Comune di Jesolo, adottato in adeguamento alla decreto legge 34/2020 convertito in legge 77/2020 e la conseguente delibera di approvazione delle tariffe
- la delibera di giunta comunale n. 267 del 10/11/2020, ad oggetto "*Servizi a domanda individuale anno 2021*" per la presa d'atto della percentuale di copertura dei costi relativi ai servizi pubblici a domanda individuale e della loro relativa individuazione per l'anno 2021;

- la delibera di consiglio comunale n. 2020/182 del 05/11/2020 ad oggetto “Piani di zona per l’edilizia economica e popolare e piani di zona per gli insediamenti produttivi e terziari. Verifica della quantità e qualità delle aree e fabbricati da cedere in proprietà o diritto di superficie nell’anno 2021”;
- la delibera di consiglio comunale n. 81 del 26/11/2020 avente per oggetto “*Legge Regionale 20/08/1987, N. 44: "Disciplina Del Fondo Per Le Opere Di Urbanizzazione": Ripartizione Della Quota Dei Proventi Derivanti Dagli Oneri Di Urbanizzazione Secondaria Per Gli Interventi Concernenti Le Chiese E Gli Altri Edifici Religiosi Per L'anno 2021.*”;
- la delibera della giunta comunale n. 273 del 10/11/2020, avente per oggetto “*Destinazione proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni al codice della strada ed al regolamento di attuazione ai sensi degli artt.208 e 142 del d.lgs. 30 aprile 1992, n. 258 e ss.mm. anno 2021*”.
- la delibera di consiglio comunale n. 37 del 18/06/2020 con la quale veniva approvato il rendiconto di gestione dell’esercizio finanziario 2019;
- il documento unico di programmazione (DUP) 2021 – 2023 di cui al protocollo n. 60788 del 28/09/2020 approvata con delibera di consiglio comunale n. 67 del 28/09/2020;
- il programma triennale delle opere pubbliche 2021-2023 ed elenco annuale 2021 disposto ai sensi dell’art. 21 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, approvato con delibera di giunta n. 205 del 15 settembre 2020 e proposto al consiglio con proposta di deliberazione n. 93 del 10/12/2020 ad oggetto “PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2021 - 2023 ED ELENCO ANNUALE 2021: APPROVAZIONE;
- il programma del fabbisogno di personale per il triennio 2021-2023 e piano annuale 2021, approvato con delibera di giunta n. 224 del 29 settembre 2020;
- il piano delle alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare 2021-2023, approvato con delibera di giunta n. 219 del 29 settembre 2020 e proposto al consiglio con proposta di deliberazione 200 del 10/12/2020 disposto ai sensi dell’art. 58, comma 1, d.l 25 giugno 2008, n.112, convertito in legge 6 agosto 2008, n. 133;
- il programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2021-2023, disposto ai sensi dell’art. 21 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 approvato con delibera di giunta n. 198 del 08 settembre 2020 e proposto al consiglio con proposta di deliberazione n. 2020/152 del 04/12/2020.
- piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa di cui all'art. 16, comma 4, del D.L. 6 luglio 2011, n. 98, convertito con modificazioni dalla L. 15 luglio 2011, n. 111, approvato con delibera di giunta n. 257 del 27 ottobre 2020;

5b) i seguenti documenti:

- la delibera del consiglio comunale n. 79 del 26/11/2020 avente per oggetto “Indennità di funzione del presidente del consiglio comunale e gettone dei consiglieri comunali e dei componenti delle commissioni comunali per l’anno 2021: approvazione”;
- la proposta di deliberazione consiliare n. 97 del 10/12/2020 avente per oggetto “Programma incarichi di consulenza, studi e ricerca e limite di spesa annuale per il triennio 2021-2023: approvazione” di cui all’art. 3, comma 55, della legge n. 24 dicembre 2007, n. 244, così come inserito dall’art. 46, comma 2, del d.l. 25 giugno 2008, n.112, convertito in legge 6 agosto 2008, n. 133;

5c) i seguenti prospetti:

- il prospetto dimostrativo del rispetto del vincolo di spesa sul personale di cui all’art. 1, comma 557, della legge n. 296 del 27 dicembre 2006, di cui al protocollo comunale n. 73896 del 04/11/2020;
- il prospetto dimostrativo del rispetto del limite massimo delle spese di personale a tempo determinato, con convenzione e con collaborazioni coordinate e continuative, ai sensi dell’art. 9 comma 28 del d.l. 31 maggio 2010, n. 78 di cui al protocollo n. 73979 del 04/11/2020;
- l’elenco delle spese finanziate con i proventi dei titoli abilitativi edilizi e relative sanzioni ai sensi dell’art. 1 comma 460 legge 11 dicembre 2016, n. 232 di cui al protocollo n. 73972 del 04/11/2020;

6) di dare atto inoltre che:

- è conseguito un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali, ai sensi dell'art. 9 della legge del 24 dicembre 2012, n. 243, come modificato dalla legge del 12 agosto 2016, n. 164;
- il Bilancio di Previsione 2021-2023 è deliberato in pareggio finanziario complessivo così come previsto dall'art. 162, comma 6, del D.Lgs. n. 267/2000;
- è superato il saldo di finanza pubblica in vigore dal 2016 ai sensi dell'art. 1, commi 820 e 821 della legge n.145 del 30 dicembre 2018 e che secondo l'art. 1, comma 821 della legge n.145 del 30 dicembre 2018 "Gli enti di cui al comma 819 si considerano in equilibrio in presenza di un risultato di competenza dell'esercizio non negativo" desunto, in ciascun anno, dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall'allegato 10 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 come da protocollo n. 60797 del 28/09/2020;
- il rendiconto di gestione 2019 è stato regolarmente approvato dal consiglio comunale con provvedimento n. 37 in data 18/06/2020;
- i fondi di riserva inseriti nel bilancio di previsione 2021 - 2023 risultano costituiti nei limiti previsti dall'articolo 166 del d.lgs. del 18 agosto 2000, n. 267 e ss. mm., come da protocollo n. 73978 del 4/11/2020, e precisamente:
  - il fondo di riserva di competenza rientra nel limite compreso tra un minimo dello 0,30% a un massimo del 2% delle spese correnti iniziali;
  - il fondo di riserva di cassa rispetta il limite previsto dello 0,2% delle spese finali iniziali;

7) di prendere atto del parere favorevole espresso dal collegio dei revisori sulla proposta di bilancio di previsione 2021-2023, di cui al protocollo n. 80503 del 26/11/2020;

8) di precisare che il bilancio di previsione 2021-2023 viene approvato a normativa vigente;

9) di conformare, ai sensi dell'art. 3, comma 1, del D.Lgs. 118/2011, come da ultimo modificato dal D.Lgs. n. 126/2014, la propria gestione ai principi contabili generali contenuti nell'allegato 1 del citato decreto ed ai seguenti principi contabili applicati, che costituiscono parte integrante del medesimo decreto: a) della programmazione (allegato n. 4/1); b) della contabilità finanziaria (allegato n. 4/2); c) della contabilità economico-patrimoniale (allegato n. 4/3); d) del bilancio consolidato (allegato n. 4/4);

10) di adottare, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.Lgs. 118/2011, come da ultimo modificato dal D.Lgs. n. 126/2014, la contabilità finanziaria cui si affianca, ai fini conoscitivi, un sistema di contabilità economico-patrimoniale, garantendo la rilevazione unitaria dei fatti gestionali sia sotto il profilo finanziario che sotto il profilo economico-patrimoniale;

11) di demandare al dirigente del settore finanziario e sociale ogni adempimento gestionale con il monitoraggio periodico dei flussi di cassa e sull'andamento delle entrate e delle spese correnti con invito a segnalare le situazioni che possano pregiudicare il rispetto degli equilibri di bilancio del bilancio, anche al fine di consentire le eventuali manovre correttive;

12) di prevedere che siano adottate le misure necessarie affinché venga assicurato, ai cittadini e agli eventuali organismi di partecipazione di cui all'art. 8 del d.lgs. del 18 agosto 2000, n. 267 e ss. mm., la conoscenza dei contenuti significativi e caratteristici del bilancio annuale e dei suoi allegati con le modalità previste dallo statuto comunale e dai regolamenti, ai sensi dell'art. 162, comma 7, del d.lgs. del 18 agosto 2000, n. 267 e ss. mm.

L'Assessore alla programmazione economico finanziaria  
Esterina IDRA

---

Documento informatico sottoscritto con firma elettronica ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs. 7 marzo 2005 n.82 e ss. mm.; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.