



CITTÀ DI JESOLO



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 2020/93 DEL 14/09/2020

ASSEGNATA AL SERVIZIO PIANIFICAZIONE E UFFICIO ESPROPRIAZIONI

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO ED ECONOMICA DI PISTA CICLABILE IN VIA CA' GAMBA CON VARIANTE AL PRG PER L'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO AI SENSI DELL'ART. 10 DEL D.P.R. 8 GIUGNO 2001, N. 327. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE.

L'ASSESSORE ALL'URBANISTICA

PREMESSO che:

- il comune di Jesolo è dotato di piano regolatore generale (PRG), approvato dalla giunta regionale veneta in data 04/08/1977 con delibera n. 3425, mentre la strumentazione urbanistica ora vigente per l'intero territorio risulta quella successivamente approvata con provvedimenti della giunta regionale n. 2652 del 4/08/2000, n. 1979 del 19/07/2002, n. 1145 del 18/04/2003 e n. 812 del 08/04/2008, con provvedimento del consiglio comunale n. 56 del 10/04/2007 e con gli ulteriori provvedimenti della giunta regionale n. 3313 del 03/11/2009 e n. 1334 dell'11/05/2010;
- il Piano di Assetto del Territorio è stato approvato in Conferenza dei Servizi del 4 marzo 2020, ratificato con deliberazione della Giunta Regionale Veneto n. 368 del 24 marzo 2020 pubblicata sul B.U.R. n. 49 del 10 aprile 2020;
- il Piano Regolatore, ai sensi dell'art. 48 comma 5 bis della L.R. 23/04/2004, n. 11, per le parti compatibili con il piano di assetto del territorio, è diventato Piano degli Interventi;
- con delibera di consiglio comunale n. 81 del 27/09/2018 il Sindaco ha comunicato la volontà di perseguire la realizzazione di piste ciclabili presentando a tutti i membri del consiglio la proposta di realizzazione delle stesse;
- con delibera di consiglio comunale n. 125 del 20/12/2018 è stato approvato "il programma triennale delle opere pubbliche 2019 – 2021 ed elenco annuale 2019";
- che nell'ambito del programma di realizzazione di nuovi percorsi ciclabili, contenuto nel programma triennale delle opere pubbliche 2019 – 2021, è prevista tra l'altro la realizzazione di un itinerario ciclabile di via Ca' Gamba;
- l'itinerario si svilupperà lungo via Ca' Gamba mettendo in comunicazione tra loro i percorsi ciclabili già esistenti, al fine di migliorare la circolazione ciclistica tra Jesolo Paese e Jesolo Lido. Il predetto intervento è finalizzato a favorire e promuovere un elevato grado di mobilità ciclistica e pedonale, alternativa all'uso dei veicoli a motore nelle aree urbane, con preminente riferimento alla mobilità lavorativa e turistica puntando alla continuità ed alla riconoscibilità dell'itinerario ciclabile, privilegiando i percorsi brevi, diretti e sicuri;
- la spesa per la realizzazione dell'opera è prevista nel bilancio di previsione approvato con delibera di consiglio comunale n.113 del 19/12/2019.

ATTESO che:

- con decreto n. 140/79000102 del 28/12/2018, area tutela e sviluppo del territorio, direzione infrastrutture trasporti e logistica, unità organizzativa infrastrutture e strade e concessioni, integrato agli atti di questa Amministrazione in data 21/03/2019 prot. 18631, la regione Veneto si impegna e concede al Comune di Jesolo un contributo pari a 300.000,00 euro per l'opera denominata "Realizzazione della pista ciclabile di via Ca' Gamba";
- al citato decreto risulta allegato l'accordo di programma redatto in conformità all'art. 32 della L.R. 35/01, secondo i disposti della delibera di giunta regionale n. 1128 del 29/06/2016, accordo successivamente rettificato dalla regione Veneto e recepito agli atti in data 14/05/2019 con protocollo n. 34680, che dovrà

essere ratificato dai rispettivi organi competenti di Regione e Comune.

PRESO ATTO che:

- il sedime individuato per l'intervento ricade in zona incompatibile con la destinazione d'uso prevista dal progetto di pista ciclabile, ossia in zona completamento "C1" – disciplinato dell'art. 12 ed in zona a valore agricolo a tutela dell'edificato "E2-3" disciplinato dall'art. 29 delle norme tecniche di attuazione del PRG vigente;
- pertanto per la realizzazione dell'opera in oggetto è necessario approvare una variante al PRG al fine di apporre il vincolo preordinato all'esproprio per acquisire gli immobili o porzione degli stessi, attraverso procedura formale di espropriazione per pubblica utilità.

CONSIDERATO che:

- ai sensi all'art. 10 del vigente D.P.R. 8 giugno 2001 n. 327, per poter avviare legittimamente l'espropriazione per pubblica utilità di un terreno è necessario preliminarmente apporre il vincolo espropriativo sul fondo da ablare;
- il consiglio comunale, contestualmente all'approvazione del progetto di fattibilità tecnico ed economica dell'opera suindicata, approva la variante al PRG vigente con apposizione del vincolo preordinato all'esproprio ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 8 giugno 2001 n. 327.

PRESO ATTO che il progetto di fattibilità tecnica ed economica presentato dall'unità organizzativa complessa lavori pubblici e manutentivi, acquisito al protocollo comunale in data 07/11/2019 con il prot. n. 79152 e integrato in data 05/07/2019 con il n. 49596 ed in data 09/12/2019 con il prot. n. 87420, per la realizzazione della pista ciclabile di via Ca' Gamba, redatto dall'ing. Dario Casarin di Jesolo incaricato, è composto dai seguenti elaborati:

Tav. 01	Inquadramento	Prot. 19/79152
Tav. 02	Planimetrie	Prot. 19/79152
Tav. 02bis	Planimetrie-VAR	Prot. 19/79152
Tav. 03	Planimetrie	Prot. 19/79152
Tav. 04	SdF Planimetria	Prot. 19/79152
Tav. 05	SdF Planimetria	Prot. 19/79152
Tav. 06	SdP Planimetria	Prot. 19/79152
Tav. 07	SdP Planimetria	Prot. 19/79152
Tav. 08	SdP Planimetria	Prot. 19/79152
Tav. 09	SdP Sezioni Tipo	Prot. 19/79152
Tav. 10	SdP Sezioni quotate	Prot. 19/79152
Tav. 11	SdP Sezioni quotate	Prot. 19/79152
Tav. 12	SdP Passerella	Prot. 19/79152
Tav. 13	SdP Planimetrie tipo	Prot. 19/79152
Tav. E1	SdP Piano Esproprio	Prot. 19/79152
All. R01	Relazione generale	Prot. 19/79152
All. R02	Calcolo sommario della spesa	Prot. 19/79152
All. R03	Cronoprogramma	Prot. 19/79152
All. R04	Quadro economico	Prot. 19/79152
All. R05	Piano Particellare di esproprio	Prot. 19/79152
All. R06	Compatibilità Idraulica	Prot. 19/79152
All. R07	Relazione di stima	Prot. 19/79152
All. R08	Documentazione Foto 01	Prot. 19/79152
All. R08	Documentazione Foto 02	Prot. 19/79152
All. R09	Relazione per la Variante urbanistica	Prot. 19/79152
All. R10	Disciplinare	Prot. 19/79152
All. R11	Prime indicazioni PSC	Prot. 19/79152
All.	Dichiarazione VAS	Prot. 19/87420
All.	Dichiarazione VINCA	Prot. 19/87420
All.	Relazione Vinca	Prot. 19/87420

All.	Relazione geologica e geotecnica	Prot. 19/49596
------	----------------------------------	----------------

RILEVATO che:

- in data 15/01/2020 prot. 3071 è stato redatto il verbale di verifica della documentazione relativa al progetto di fattibilità tecnica ed economica, ai sensi dell'art. 26 del dlgs 18 aprile 2016, n. 50 (ex art. dal 33 al 43 del DPR 207/2010) in data 15/01/2020 prot. n. 2972;
- l'allegato progetto di fattibilità tecnico ed economica non risulta conforme al PRG vigente, mutando la destinazione specifica del bene di proprietà delle ditte indicate nel "Piano particellare" allegato al presente progetto.

CONSIDERATO che:

- l'art. 10 comma 2 del D.P.R. 8 Giugno 2001 n.327 prevede che il vincolo preordinato all'espropriazione per pubblica utilità può essere disposto con la variante semplificata al PRG vigente che preveda puntualmente l'opera da realizzare ai sensi dell'art. 48 della L.R. 11/04, che richiama l'art. 50 comma 4 della L.R. 61/85 con le procedura dei commi 6 e 7 dello stesso articolo;
- l'approvazione della citata variante costituisce, ai sensi dell'art. 9 del DPR 327/01, apposizione di vincolo preordinato all'esproprio, stante la pubblica utilità delle opere previste nel progetto di fattibilità tecnica ed economica;
- la presente variante al PRG è specifica e non di interesse generale, riguardando le sole aree interessate dall'opera ed elencate nel piano particellare allegato, necessarie alla realizzazione del progetto di pista ciclabile.

DATO ATTO che:

- con note, prot. n. 91008 del 23/12/2019 e prot. n. 57 del 02/01/2020, è stata data comunicazione di avvio del procedimento diretto all'apposizione del vincolo espropriativo e di adozione della variante urbanistica, ai sensi dell'art. 11 comma 1 lettera a) del D.P.R. 8 giugno 2001 n. 327 secondo le disposizioni di cui all'art. 7-8 della legge 241/90;
- nei successivi 30 giorni sono pervenute n. 20 osservazioni da parte dei proprietari delle aree suddette;
- con delibera di consiglio comunale n. 8 del 30/01/2020 è stato approvato il progetto di fattibilità tecnico ed economica di pista ciclabile in via Ca' Gamba ed adottata la variante al PRG per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio ai sensi dell'art. 10 del D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327;
- in data 21/05/2019, a seguito della pubblicazione della DGRV n. 665, la città metropolitana di Venezia ha assunto le competenze in materia urbanistica previste dall'accordo di programma sottoscritto con la regione Veneto, trasmesso in data 21/06/2019 ai sensi dell'art. 15 della legge 241/90, per il trasferimento e la gestione delle funzioni relativamente ai procedimenti in giacenza;
- in data 05/06/2019 prot. n. 41645 è stata recepita la comunicazione da parte della Direzione Pianificazione territoriale della Regione Veneto in relazione al trasferimento di funzioni in materia urbanistica alla Città Metropolitana di Venezia come previsto dall'art. 3 della l.r. 30/12/2016, n. 30;
- con nota prot. n. 11603 del 17/02/2020 è stata trasmessa copia della deliberazione stessa e dell'avviso di deposito, con richiesta di pubblicazione all'albo pretorio della Città Metropolitana per 30 (trenta) giorni a partire dal 20/02/2020.
- in data 18/02/2020 prot. n. 12034, ai sensi dell'art. 19 commi 2 e 4 del d.P.R. 8 giugno 2001 n. 327, la succitata delibera di consiglio comunale n. 8 del 30/01/2020, unitamente alla relativa documentazione, è stata trasmessa alla Città Metropolitana per gli atti di competenza finalizzati alla definitiva approvazione;
- in data 25/02/2020 prot. 11179, la Città' Metropolitana di Venezia ha richiesto integrazione alla documentazione trasmessa, evasa con nota del 09/07/2020 prot. 42279, per la quale in data 20/07/2020 prot. n. 44698 ha trasmesso relativo parere di competenza;
- in data 17/04/2020 prot. 23959 è stata trasmessa la documentazione necessaria al rilascio del parere della Commissione VAS per la Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale per la variante in oggetto, in attuazione della vigente LR 29 del 25/07/2019 e della successiva DGRV n. 61 del 21/01/2020, per la quale l'u.o. commissioni VAS-VINCA ha richiesto integrazioni alla stessa in data 28/05/2020 prot. n. 31818;
- in data 29/05/2020 prot. n. 32327 è stata trasmessa la documentazione integrativa necessaria al recepimento del parere da parte della commissione Vas-Vinca-Nuvv per l'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità alla VAS, ai sensi del d.lgs. n. 152/2006 ss.mm. e della dgr n. 791/2009;
- in data 18/06/2020 prot. n. 36905 è pervenuta la comunicazione della pubblicazione del parere di

competenza della commissione Vas-Vinca, emesso in data 08/06/2020;

RILEVATO che entro i termini indicati dall'art. 11, comma 2, del d.P.R. 08/06/2001 n. 327 e ss.mm., sono pervenute da parte dei proprietari espropriati le seguenti osservazioni:

- sig.ra Vascellari Dal Fiol Elena , presentata al prot. com.le il 05/02/2020 n. 8568;
- sig. Puppini Romano (socio della Soc. Agricola La Noiosa) presentata al prot. com.le il 20/01/2020 n. 4064;
- sig.ri Roma Licio, Valdemiro e Vallese Graziella presentata al prot. com.le il 10/01/2020 al n. 1841;
- sig.ri Marinello Vittorio, Mari Rita, Marilisa, Caliman Pietro, Tonon Antonia presentata al prot. com.le il 20/01/2020 al 4065;
- sig. Cappelletto Fabrizio presentata al prot. com.le il 27/01/2020 al n. 5933;
- sig. Cappelletto Paola presentata al prot. com.le il 14/01/2020 al n. 2575;
- sig. Lorenzon Gianni presentata al prot. com.le il 16/01/2020 al n. 3251;
- spett.le Buscato Autoservice Snc presentata al prot. com.le il 27/01/2020 al n. 5932;
- sig. Buscato Federico presentata al prot. com.le il 27/01/2020 al n. 5937;
- spett.le Buscato Autoservice Snc di Buscato Dorino presentata al prot. com.le il 27/01/2020 al n. 5930;
- sig. Buscato Dorino presentata al prot. com.le il 27/01/2020 al n. 5934;
- sig.ri Buscato Dorino e Federico presentata al prot. com.le il 25/02/2020 al n. 13703; integrazione alle precedenti osservazioni del 27/01/2020;
- sig. Santin Amedeo presentata al prot. com.le il 08/01/2020 al n. 1040;
- sig. Enzo Luigino presentata al prot. com.le il 10/02/2020 al n. 9466;
- sig.ri Senno Michele, Lucio, Terreo Teresa e Silvana presentata al prot. com.le il 10/02/2020 al n. 9501;
- sig.re Montino Tiziana e Sponchiado Antonietta presentata al prot. com.le il 29/01/2020 al n. 6505;
- sig.ri Baldo Fabrizio e Tiziano presentata al prot. com.le il 29/01/2020 al n. 6452;
- sig.ri Baldo Fabrizio, Tiziano, Michela e Trevisiol Elda presentata al prot. com.le il 29/01/2020 al n. 6449;
- sig.ri Borin Giampaolo e Lucchetta Amalia presentata al prot. com.le il 21/01/2020 al n. 4392;
- sig. Carraro Paolo e Pizziol Giannina presentata al prot. com.le il 17/01/2020 al n. 3451;

- che nella seguente tabella sono riassunti i testi delle osservazioni e le controdeduzioni proposte:

ditte	sintesi osservazione	proposta di controdeduzione
Vascellari Dal Fiol Elena	Viene chiesto quanto segue: a) fg. 52 mapp. 2003: mantenere la larghezza attuale del passo carraio; b) fg. 52 mapp. 2109: mantenimento dello scolo delle acque meteoriche del fosso tra area urbana e area agricola; c) fg. 62 mapp. 8: mantenere la larghezza dell'attuale passo carraio; evitare per motivi di sicurezza di piantare nuovi alberi in prossimità dello stesso; d) fg. 62 mapp 12: spostare la piazzola di sosta della ciclabile vicino al map 9, per il rispetto delle disposizioni di sicurezza nello svolgimento dei lavori agricoli; recintare la piazzola di sosta per evitare interferenze con la proprietà agricola; e) fg. 52 mapp 26: (area non interessata dall'esproprio, ma connessa alla realizzazione della pista ciclabile): mantenere e ripristinare lo scolo delle acque, da sempre esistenti tra il fosso del fondo e il fosso esistente su via	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.

	P.F. Calvi, sistemando il tubo esistente.	
Puppin Romano -Soc. Agr. La Noiosa.	Viene chiesto quanto segue: a) mantenere il pozzetto per la presa d'acqua necessario per l'irrigazione del fondo; b) spostare il pozzetto e l'impianto di sollevamento in proprietà privata; c) valutare lo spostamento dell'impianto di sollevamento nella proprietà del mappale 388; d) prevedere nell'indennità di esproprio anche l'indennizzo dei filari che saranno eventualmente espianati per ripristinare l'impianto.	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo. Per il punto d) l'osservazione dovrà essere ripresentata poiché relativa alla fase dell'offerta dell'indennizzo ai sensi dell'art. 20, comma 1, del D.P.R. 08/06/2001 n. 327 e ss.mm.
Roma Licio, Roma Valdemiro, Vallese Graziella	Viene chiesto quanto segue: a) chiarimenti in merito al prezzo del terreno interessato dall'opera; b) il rifacimento tal quale della recinzione esistente; c) l'abbattimento del platano; d) eventuale rifiuto dell'esproprio.	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo. Per il punto d), al fine di evitare ricorsi o contenziosi con l'amministrazione è possibile la cessione bonaria attraverso l'accorpamento al demanio stradale ai sensi della legge 448/98.
Marinello Vittorio, Marinello Maria Rita, Marinello Marilisa, Caliman Pietro, Tonon Antonia	Viene chiesto quanto segue: a) ridurre la superficie della pista ciclabile, così prevista per salvaguardare la pensilina della fermata ATVO n. 56, perché distrugge totalmente il giardino, portandola in allineamento con la pista prevista prima, e dopo, del mappale di proprietà; b) spostare la fermata Atvo n. 56 e la relativa pensilina, considerata pericolosa perché limita la visibilità di accesso in strada, essendo ubicata tra due passi carrai; c) Se la fermata non può essere spostata, togliere almeno la pensilina.	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.
Cappelletto Fabrizio	Viene chiesto di garantire l'accesso carraio e la servitù di accesso ai fondi agricoli proponendo la rivisitazione della sezione tipo 2 relativa al tratto interessato a favore della sezione tipo n. 3 (riduzione della larghezza totale della pista ciclabile da ml. 5,00 a ml. 3.60), garantendo così l'accesso alla proprietà e al fondo agricolo retrostante.	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.

Cappelletto Paola	Viene chiesta l'indennità di esproprio	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo. Pertanto, dovrà essere ripresentata nella fase dell'offerta dell'indennizzo ai sensi dell'art. 20, comma 1, del D.P.R. 08/06/2001 n. 327 e ss.mm.ii.
Lorenzon Gianni (unico erede di Lorenzon Attilio e Camillo Ida)	Viene chiesto quanto segue: a) Abbattimento di tutti i platani per ragioni di sicurezza e incolumità, e conseguente riduzione della superficie di esproprio. Tale riduzione permetterebbe la salvaguardia dello stato dei luoghi (mantenimento alberi di pregio, mancato spostamento contatori sottoservizi, possibilità di erigere una pompeiana).	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.
Buscato Autoservice Snc di Buscato Dorino e C.	Dall'accesso agli atti si rileva la mancanza di una sezione adeguata che possa consentire la quantificazione precisa dell'area di esproprio. Viene chiesto di: a) Eliminare gli alberi, perché ammalorati, riducendo la larghezza dell'aiuola spartitraffico, con la piantumazione di alberature meno ingombranti. b) Eliminazione degli alberi con realizzazione di spartitraffico come da sezione tipo 3 (da realizzare in corrispondenza dei mappali 147 e 33).	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo. Si precisa, peraltro, che la quantificazione esatta dell'area da espropriare è contenuta nel piano particellare d'esproprio.
Buscato Federico	Viene rilevato quanto segue: a) la mancanza di una sezione adeguata. Dall'accesso agli atti si rileva una sezione di progetto della pista pari a ml. 5.50 circa, con un esproprio stimato di ml. 3.20. b) La mancanza di una sezione adeguata non porta alla quantificazione dell'area di esproprio. Viene chiesto quanto segue: c) Eliminare gli alberi, perché ammalorati, riducendo la larghezza dell'aiuola spartitraffico, con la piantumazione di alberature meno ingombranti. d) Eliminazione degli alberi con realizzazione di spartitraffico come da sezione tipo 3 (da realizzare in corrispondenza dei mappali 147 e 33).	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.
Buscato Autoservice Snc di Buscato Dorino e C.	Viene rilevato quanto segue: a) la mancanza di una sezione adeguata in prossimità dell'impianto di distribuzione; b) la riduzione della larghezza degli accessi esistenti all'attività	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.

	<p>commerciale (si impedisce l'accesso ai bilici, agli autotreni e alle bisarche, vitali per il funzionamento dell'attività), e al distributore (si riduce la corsia di accesso alla colonnine di distribuzione, impedendo l'affiancamento di due automobili);</p> <p>c) il posizionamento di un punto luce nell'accesso, che costituirebbe grave intralcio e visibilità per il transito degli automezzi;</p> <p>d) lo spostamento del muretto di separazione dell'impianto dalla via 5[^] traversa (dove risultano alloggiati i contatori e i sottoservizi per far funzionare l'attività), causerebbe notevoli danni perché il loro trasferimento porterebbe alla chiusura dell'attività con notevole ripercussione economica. Inoltre l'ubicazione dei sottoservizi dedicati alla depurazione e allo scolo delle acque meteoriche ha comportato a suo tempo il rilascio di nulla osta degli enti preposti, con consistenti spese di progettazione ed esecuzione.</p> <p>e) Si rileva inoltre che lo spostamento del muretto impedisce la realizzazione di una nuova stazione per la ricarica di autoveicoli elettrici, per la quale è già stata sottoscritta una impegnativa con l'Enel, con relativi danni economici ausando</p> <p>Viene chiesto di :</p> <p>f) rivedere la progettazione, eliminare lo spostamento del muretto, riprogettare l'appoggio della passerella e l'accesso con la 5[^] traversa.</p>	
Buscato Dorino	<p>Viene rilevato quanto segue:</p> <p>a) una sezione di progetto della pista pari a ml. 11,50 circa, per la quasi totalità ricadente in area privata.</p> <p>b) la mancanza della valutazione di compatibilità idraulica: il fosso di scolo proposto con sezione di mq. 1,96 ha lo scopo di salvaguardare l'invarianza idraulica di altre aree dello stesso progetto;</p> <p>c) la larghezza dell'aiuola spartitraffico di ml. 2,30, per salvaguardare gli alberi ammalorati e ingombranti.</p> <p>Si chiede di :</p> <p>d) eliminare il fosso di scolo, creando sistemi di raccolta delle acque canalizzati interamente in condotta</p>	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.

	<p>con sversamento nel canale consorziale Fornazzi, attiguo alla proprietà, e realizzando un mando drenante sulla pista ciclabile;</p> <p>e) ridurre l'aiuola prevedendo la piantumazione di alberi meno ingombranti e con un apparato radicale meno invasivo.</p>	
Buscato Dorino e Federico	<p>A seguito del sopralluogo datato 19.02.2020 alla presenza del progettista e del RUP, viene evidenziato quanto segue:</p> <p>a) Si trasmette il rilievo dei sottoservizi a conferma del disagio già segnalato nelle osservazioni precedenti;</p> <p>b) Si attende l'invio della nuova soluzione progettuale che risolva i problemi già segnalati precedentemente (mantenimento della larghezza degli accessi al distributore e alle attività, eliminazione o spostamento punto luce, riduzione della nuova ponte, riduzione della larghezza della pista ciclabile per non penalizzare l'accesso alle pompe);</p> <p>c) La scolina realizzata sul mappale 129 del fg. 53 non fa parte dei canali del consorzio di bonifica, essendo priva di acqua e non collegata alle opere di scolo meccanico come altri canali presenti nel territorio; pertanto se ne chiede la riduzione/l'eliminazione come precedentemente segnalato;</p> <p>d) Inoltre il mappale 129 è soggetto alla richiesta di un cambio di destinazione d'uso, e la realizzazione della scolina porterebbe ingentissimi costi e danni alla proprietà;</p> <p>Si chiede di realizzare una muratura di sostegno verso la campagna e il convogliamento delle acque in una condotta interrata sotto la pista ciclabile, e di ridurre la larghezza della pista ciclabile come nelle proposte già descritte nelle precedenti osservazioni.</p>	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.
Santin Amedeo	<p>Viene chiesto quanto segue:</p> <p>a) L'abbattimento di tutti i platani, perché ingestibili, molto pericolosi, rischiano di essere sradicati dal vento e limitano la visuale di uscita dal passo carraio, attirando fulmini vicino a casa; le radici hanno divelto la recinzione; non è possibile installare i</p>	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.

	<p>pannelli solari e le foglie intasano le grondaie;</p> <p>b) L'abbattimento delle piante consentirebbe la realizzazione di un'aiuola più stretta e la riduzione dell'area di esproprio, con l'allineamento della pista ciclabile uguale al tratto dal passo carraio 18 fino al passo carraio 19;</p> <p>c) Ripristinare l'accesso carraio di dimensioni ml. 5*5 all'interno della proprietà e ricostruire la muretta di recinzione in cemento stampato;</p> <p>d) considerazione delle varie piante pregiate.</p>	
Enzo Luigino	<p>Viene chiesto quanto segue:</p> <p>a) ridurre la superficie dell'aiuola spartitraffico al fine di occupare minor area privata (già piccola);</p> <p>b) eliminare gli alberi perché pericolosi (in caso di maltempo cadrebbero a ridosso dell'abitazione), e le foglie vanno ad intasare grondaie e scarichi;</p> <p>c) l'installazione di dissuasori fissi, abbassare i limiti di velocità, rifare il manto stradale della via, posa di barriere fonoassorbenti in corrispondenza delle abitazioni.</p> <p>d) sopralluogo con l'ufficio tecnico per verificare le criticità.</p>	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.
Senno Michele, Senno Lucio, Terreo Teresa, Terreo Silvana	<p>Viene chiesto quanto segue:</p> <p>a) Rifare la recinzione uguale allo stato dei luoghi, o, in alternativa, essere contattati per le soluzioni alternative.</p>	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.
Montino Tiziana, Sponchiado Antonietta	<p>Viene rilevato quanto segue:</p> <p>a) Emerge una superficie privata interessata all'esproprio maggiore di quella indicata;</p> <p>b) Manca il rilievo del cancello pedonale;</p> <p>c) Manca il rilievo completo di tutti i confini del lotto, ai fini dello spostamento della recinzione e del cancello automatizzato;</p> <p>Viene chiesto di:</p> <p>d) Ridurre di poco la superficie da espropriare, ai fini di salvaguardare il cancello automatico e la recinzione esistente.</p> <p>e) Spostare parzialmente sul lato opposto della strada (perché ampio e libero) la pista ciclabile;</p> <p>f) Comunicare le tempistiche per l'abbattimento del platano, previsto in progetto, attuando le dovute cautele, per non compromettere la stabilità</p>	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo. Si precisa per il punto a), peraltro, che la quantificazione esatta dell'area da espropriare è contenuta nel piano particellare d'esproprio.

	<p>della recinzione esistente e dei sottoservizi sottostanti, dando congruo preavviso.</p> <p>g) Ripristinare lo stato dei luoghi con recinzione in zoccolo di cemento e muratura a faccia vista, suddiviso da colonne e ringhiere in ferro; l'angolo a confine deve essere arrotondato per consentire visibilità all'accesso pedonale in ferro, inserito in colonne di cemento armato; accesso pedonale con apertura a ventaglio.</p>	
Baldo Fabrizio e Baldo Tiziano	<p>Viene chiesto quanto segue:</p> <p>a) L'abbattimento di tutti i platani, perché instabili e la piantumazione di nuovi alberi;</p> <p>b) Ripristino della recinzione uguale all'esistente (muratura a faccia vista e pavimento dell'accesso carraio in porfido).</p>	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.
Baldo Fabrizio, Baldo Tiziano, Baldo Michela, Trevisiol Elda	<p>Viene chiesto quanto segue:</p> <p>a) Realizzazione di un muretto di contenimento in cemento armato in bella vista con colonne, per il cancello, passo carraio con caditoia e impianto elettrico.</p> <p>b) L'abbattimento di tutti i platani e la piantumazione di nuovi alberi.</p>	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.
Borin Giampaolo e Lucchetta Amalia	<p>Viene chiesto quanto segue:</p> <p>a) E' stato rilasciato il 23/12/2019 un permesso di costruire per la realizzazione di un nuovo fabbricato. Riportare l'accesso carrabile esistente lungo la via.</p> <p>b) Mantenere la distanza della pista ciclabile a ml 5.00 dal fabbricato esistente (e non a ml 4.09), per consentire il parcheggio delle auto a servizio delle attività commerciali</p> <p>c) Eliminare qualsiasi ostacolo tra la pista ciclabile e il parcheggio dello spazio commerciale, per favorire lo spazio di manovra</p> <p>d) Creare un attraversamento ciclopedonale fronte l'attività commerciale per il collegamento con il parco situato sul lato opposto della strada.</p>	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.
Carrara Paolo e Pizziol Giannina	<p>Viene chiesto quanto segue:</p> <p>a) Manca il rilievo dell'accesso pedonale</p> <p>b) Realizzare la recinzione in zoccolo di cemento armato e rete pari a ml 1,50, lungo tutto l'ambito di intervento</p> <p>c) Mantenere l'accesso carraio esistente</p> <p>d) Abbattere gli alberi, che creerebbero</p>	L'osservazione non è pertinente , rispetto all'oggetto della delibera. La stessa potrà essere tenuta in considerazione in fase di stesura del progetto definitivo ed esecutivo.

	danni alla nuova recinzione, almeno gli alberi adiacenti al passo carraio, che limitano la visibilità dell'accesso carraio.	
--	---	--

VISTO il parere favorevole, rilasciato in data 08/06/2020, a condizione che siano recepiti gli esiti della VINCA e con la seguente prescrizione: *“lo sviluppo progettuale della proposta dovrà garantire la compatibilità dei singoli interventi rispetto alle tutele ambientali previste a livello pianificatorio, fatti salvi i necessari nulla osta degli Enti competenti”*.

DATO ATTO che:

- tutte le osservazioni pervenute sono inerenti alcune tematiche progettuali specifiche, quali per esempio l'abbattimento degli alberi preesistenti, le dimensioni della pista ciclabile, accessi carrai, rifacimento recinzioni di confine ecc., quindi non sono coerenti con la fase in corso;
- le suddette osservazioni, pur non essendo pertinenti con l'approvazione della variante urbanistica necessaria all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ne' compatibili con il grado di definizione del progetto di fattibilità tecnico economica, saranno accoglibili con modifica puntuale solamente nella fase di progettazione definitiva nel rispetto dei risultati delle analisi e degli approfondimenti necessari nonché delle norme tecniche vigenti necessarie a realizzare l'opera a regola d'arte.

PRESO ATTO che approvazione della citata variante costituisce, ai sensi dell'art. 9 del DPR 327/01, apposizione di vincolo preordinato all'esproprio, stante la pubblica utilità delle opere previste nel progetto di fattibilità tecnica ed economica.

RITENUTO di dover procedere all'approvazione del progetto di fattibilità tecnico ed economica dell'opera in oggetto, della relativa variante semplificata per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi dell'art. 19, comma 4, del d.P.R. 08/06/2001 n. 327 e ss.mm.ii.

VISTO il d.p.r. 08/06/2001 n. 327 e ss.mm.ii.

VISTA la legge regionale 23/04/2004, n.11 e ss.mm.ii.

VISTA la legge regionale 30/12/2016, n. 30.

VISTA la deliberazione della giunta regionale n. 665 del 21 maggio 2019.

DATO ATTO che la presente proposta comporta riflessi diretti sulla situazione economica-finanziaria dell'ente, per un ammontare pari ad euro 3.300.000,00 come da quadro economico allegato al progetto.

PROPONE L'APPROVAZIONE DELLA SEGUENTE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

1. di dichiarare la premessa parte integrante e sostanziale della presente proposta;
2. di approvare il progetto di fattibilità per la realizzazione di pista ciclabile in via Ca' Gamba acquisito al protocollo comunale in data 07/11/2019 con il prot. n. 79152 integrato in data 05/07/2019 con il prot. n. 49596 ed in data 09/12/2019 con il n. 87420, redatto dall'ing. Dario Casarin di Jesolo (VE), composto dai seguenti elaborati:

Tav. 01	Inquadramento	Prot. 19/79152
Tav. 02	Planimetrie	Prot. 19/79152
Tav. 02bis	Planimetrie-VAR	Prot. 19/79152
Tav. 03	Planimetrie	Prot. 19/79152
Tav. 04	SdF_Planimetria	Prot. 19/79152

Tav. 05	SdF Planimetria	Prot. 19/79152
Tav. 06	SdP Planimetria	Prot. 19/79152
Tav. 07	SdP Planimetria	Prot. 19/79152
Tav. 08	SdP Planimetria	Prot. 19/79152
Tav. 09	SdP Sezioni Tipo	Prot. 19/79152
Tav. 10	SdP Sezioni quotate	Prot. 19/79152
Tav. 11	SdP Sezioni quotate	Prot. 19/79152
Tav. 12	SdP Passerella	Prot. 19/79152
Tav. 13	SdP Planimetrie tipo	Prot. 19/79152
Tav. E1	SdP Piano Esproprio	Prot. 19/79152
All. R01	Relazione generale	Prot. 19/79152
All. R02	Calcolo sommario della spesa	Prot. 19/79152
All. R03	Cronoprogramma	Prot. 19/79152
All. R04	Quadro economico	Prot. 19/79152
All. R05	Piano Particellare di esproprio	Prot. 19/79152
All. R06	Compatibilità Idraulica	Prot. 19/79152
All. R07	Relazione di stima	Prot. 19/79152
All. R08	Documentazione Foto 01	Prot. 19/79152
All. R08	Documentazione Foto 02	Prot. 19/79152
All. R09	Relazione per la Variante urbanistica	Prot. 19/79152
All. R10	Disciplinare	Prot. 19/79152
All. R11	Prime indicazioni PSC	Prot. 19/79152
All.	Relazione geologica e geotecnica	Prot. 19/49596

3. di approvare, ai sensi degli artt. 9, 10, 11 e 19 del d.P.R. 8 giugno 2001 n. 327 e ss.mm.ii. e dell'art. 48 comma 1 della legge regionale 23/04/2004, n.11 e ss.mm.ii, la variante semplificata al PRG adottata con la delibera di consiglio comunale n. 8 del 30/01/2020;
4. di disporre l'efficacia della variante semplificata al PRG ai sensi del dell'art. 19, comma 4 del d.P.R. 8/06/2001 n. 327 e ss.mm.ii, sui terreni interessati dall'opera suindicata ed elencati nel piano particellare d'esproprio facente parte del presente progetto, per l'apposizione del vincolo preordinato all'espropriazione per pubblica utilità;
5. di apporre il vincolo preordinato all'esproprio per pubblica utilità dell'opera suindicata, collocata sulle aree elencate nel piano particellare d'esproprio facente parte del progetto citato in premessa, per una durata temporale di anni 5 decorrente dalla data di esecutività della delibera di approvazione della presente proposta;
6. di approvare l'accordo di programma tra Regione Veneto e comune di Jesolo redatto ai sensi dell'art. 34 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 e ss.mm.ii ed approvato con decreto n. 140/79000102 del 28/12/2018 emesso dall'area tutela e sviluppo del territorio, direzione infrastrutture trasporti e logistica della Regione Veneto;
7. di autorizzare il sindaco alla sottoscrizione dell'accordo di programma succitato, redatto dagli uffici regionali ai sensi dell'art. 34 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 e ss.mm.ii, come "allegato A", quale parte integrante e sostanziale del presente dispositivo dopo l'approvazione della presente proposta di delibera e che successivamente lo stesso verrà inviato all'area tutela e sviluppo del territorio, direzione infrastrutture trasporti e logistica della Regione Veneto.

L'ASSESSORE ALL'URBANISTICA
Otello Bergamo

Documento informatico sottoscritto con firma elettronica ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs. 7 marzo 2005 n.82 e ss. mm.; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

ELENCO DEI FILE CON I RELATIVI HASH PRESENTI IN CARTELLA DOCUMENTALE:

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.01_Inquadramento.pdf.p7m

sha256: FFE786746A8C9A93E332F21CB06EEF76317AE1F091B7F2FCB6960620C0C55B8B

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.02_Planimetrie.pdf.p7m

sha256: F7482531EC0449B49B9EEFF426955F529A3D90258D27730847330C6DB2B4A5DE

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.02bis_Planimetrie-VAR.pdf.p7m

sha256: AE15114DDD830D2A80F1D89626A93AFC156590C1F11A3FBACC62F1ACAA4078B2

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.03_Planimetrie.pdf.p7m

sha256: 6F2FE1A4BCC8A1D94E5CC2E54853543D4DC11A5052B0178F9CD5FF38043B4012

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.04_SdF_Plamimetria.pdf.p7m

sha256: 611B95BB3C78BCAE445010370F02513C9898577BDAB68489B0AE4B04A6FEEAE8

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.05_SdF_Plamimetria.pdf.p7m

sha256: 1B1C0DB86BA8CAA40918246106B4F7C8FC87A5815CBB265C1D9F52602DD9804F

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.06_SdP_Plamimetria.pdf.p7m

sha256: E970B8B5D0EA13FFF085D989EED63F6F8424508090CA3DAC1348B837097CD288

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.07_SdP_Plamimetria.pdf.p7m

sha256: D14E52A6F5B17742B0C71159A81E42B269AF6036DA3242121EADA122AAC06B3D

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.08_SdP_Plamimetria.pdf.p7m

sha256: 67BFEE21B177D7B51C6B0FC4CC6E887AB0EC90E724354A17285001C15A277ABD

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.09_SdP_Sezioni Tipo.pdf.p7m

sha256: 99E1865B406C82D256C641C7DE4017E4ABAB4439AE2E3A0DB53295C8287388D8

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.10_SdP_Sezioni quotate.pdf.p7m

sha256: 03478AEAB391401BB4277AFF031785818A988D22F47ABD239F642C37D5237534

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.11_SdP_Sezioni quotate.pdf.p7m

sha256: 4F8C42CF15F94FD668D3D8DD81949DB90AD493A81B4DB1CE9E09D1B7DDC729FD

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.12_SdP_Passerella.pdf.p7m
sha256: 4366C8F9C605C648D160479C481F0731D01C0B32C51458B8A698211F5243C7B9

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.13_SdP_Planimetrie Tipo.pdf.p7m
sha256: CE48BD6F19E0A56DE6517395AF39472EDC8BA75983FB47A9C5A69F91424F3267

Nome file: Cà Gamba_PFTE_TAV.E1_SdP_Piano Esproprio.pdf.p7m
sha256: BBD62E590B5A3322DB4012512C9484E1CA688C061EF0B26F4AD5F04DD0882ABD

Nome file: Cà Gamba_PFTE_R01_Relazione generale.pdf.p7m
sha256: 6725E71F5B501D838AD389279B3A54AE74493706C3E19343D9D8F7AF096FAC37

Nome file: Cà Gamba_PFTE_R02_Calcolo sommario della spesa.pdf.p7m
sha256: E7645544A1E43C02BD1E81F54F91A539B813300D2D3507926A1A0D12CE2736EB

Nome file: Cà Gamba_PFTE_R03_Cronoprogramma.pdf.p7m
sha256: AE979B41B2F1C427C892DC0963315CE2764ED4D0A4F2368EA1AA1B29C0C64057

Nome file: Cà Gamba_PFTE_R04_Quadro economico.pdf.p7m
sha256: 51D2466E4F606307F53337B1B8819B23696465A1C0EFF835644559A72967F0F2

Nome file: Cà Gamba_PFTE_R05_Piano Particellare Esproprio.pdf.p7m
sha256: B7E5A34B3B18AF5FE581E9818DBBF6D52C405EB790520347519C861CCAD2F1CB

Nome file: Cà Gamba_PFTE_R06_Compatibilità idraulica.pdf.p7m
sha256: D18BB1D1AE2FF6DEA09B020A0515BE780D7A0C8371D423F58BC9F4988A4EB1A9

Nome file: Cà Gamba_PFTE_R07_Relazione di Stima.pdf.p7m
sha256: 5AAB3CA97A865B3D9FCCBB1289F71C28E6958B8A10C13D266D7FA7C701E0FDEC

Nome file: Cà Gamba_PFTE_R08_Documentazione Foto_01.pdf.p7m
sha256: 47E30887EB95014C2B9BB772F513C5EFBFAC145A203700D75790F4805AEF49DD

Nome file: Cà Gamba_PFTE_R08_Documentazione Foto_02.pdf.p7m
sha256: 3D57C10FB3533EDA9677FC699F3E04CF0B370E031AAF670FD825FB54218CD813

Nome file: Cà Gamba_PFTE_R09_Relazione per la Variante urbanistica.pdf.p7m
sha256: 8FBD5844B92F9FED3BB1B4EBA37FC8B9E8469449A01FC171DB04D12D408B55B3

Nome file: Cà Gamba_PFTE_R10_Disciplinare.pdf.p7m
sha256: ADE7E8E3781EC27BD0AA0E08B060575431BDAE47F3ADCE8EA856A4468F49848F

Nome file: Cà Gamba_PFTE_R11_Prime indicazioni PSC.pdf.p7m
sha256: AF50279F3714E2190F5D4FE7D48D26A0F537AE7C195F35FF8C1DE6B5E445F772

Nome file: RGG_Jesolo_PistaCiclabileViaCGamba-Comp.pdf.p7m
sha256: 1230DCA96F315165CE4EF438344905857FB69CCFE5BB716646B2A8D3E27E52DC